

”Ottaako isä-bitcoin ohjat kohta”

Tutkielma yhteiskunnan kehystämisestä ja populistista piirteistä
kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa.

Cecilia Kaukiainen

Helsingin yliopisto

Valtiotieteellinen tiedekunta

Politiikka ja viestintä

Pro gradu -tutkielma

Toukokuu 2019



HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI

Tiedekunta/Osasto Fakultet/Sektion – Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos/Institution– Department Politiikan ja talouden tutkimuksen laitos
Tekijä/Författare – Author Cecilia Kaukiainen		
Työn nimi / Arbetets titel – Title ”Ottaako Isä-Bitcoin ohjat kohta”. Tutkielma yhteiskunnan kehystämisestä ja populistista piirteistä kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa.		
Oppiaine / Läroämne – Subject Politiikka ja viestintä: Politiikka ja organisaatiot		
Työn laji/Arbetets art – Level Pro gradu -tutkielma	Aika/Datum – Month and year 05/2019	Sivumäärä/ Sidoantal – Number of pages 56
Tiivistelmä/Referat – Abstract <p>Tutkielman päämääränä on tarkastella, miten kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään, ja mikäli keskustelussa on populistisia piirteitä. Tutkielma on yhdistelmä kahdesta ajankohtaisesta aiheesta, jotka ovat puhuttaneet paljon 2010-luvulla. Populistiset puolueet ovat nostaneet kannatustaan huomattavasti, ja populismin tutkiminen on ollut trendikästä jo jonkun aikaa. Kryptovaluuttaliike sai alkunsa vuonna 2008 kun alias Satoshi Nakamoto julkaisi Bitcoin manifeston. Bitcoin manifestossa on retorisia samankaltaisuuksia populististen liikkeiden ilmaisujen kanssa. Populismissa yhdistyy eliitin vastustaminen, suuren massan mobilisointi kohti yhteistä tavoitetta sekä kansan vapauden painottaminen. Tutkielman päämääränä on avata uudenlaista keskustelua kryptovaluuttaliikkeen ympärillä valtiotieteissä. Tarkoituksena ei ole tarkastella kryptovaluuttaliikettä kokonaisuudessaan, vaan keskittyä yhteen rajattuun kryptovaluuttoihin liittyvään verkkokeskusteluun.</p> <p>Yhteiskuntatieteelliset tutkimukset ovat enimmäkseen keskittyneet lohkoketjuteknologian rakenteellisiin vaikutuksiin yhteiskuntaan. Tutkielma keskittyy kryptovaluuttojen sosiaaliseen sisältöön. Aineisto on kryptovaluuttoihin liittyvä verkkokeskustelu, joka sijoittuu tammikuuhun 2018. Aineisto on kerätty marraskuussa 2018 avoimesta Facebook-ryhmästä 'Bitcoin ja kryptovaluutat'. Ryhmä on suurin suomenkielinen kryptovaluuttoihin liittyvä Facebook-ryhmä. Tutkielman menetelmäksi valikoitui kehysanalyysi. Tutkielmassa käytetään viittä populismin teoriaan pohjautuvaa kehystä; Kansan keskeisyys, Vastakkainasettelu, Viisas kansa, Sydänmaa ja Vahva johtaja. Ennalta-määritetyt kehukset rajaavat aineistoa ja tarkentavat analyysin kohdetta.</p> <p>Tutkielman tuloksena on, että kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystettiin muutosvastaisena ja epäoikeudenmukaisena. Kommentoijat kokevat, että yhteiskunta ei puolusta heitä. Yhteiskunta on vanhojen arvojen puolustaja, eikä osaa arvostaa innovatiivisia toimintatapoja. Verkkokeskustelusta välittyvät populistiset piirteet eivät viittaa perinteiseen käsitykseen populismista. Perinteisessä populismissa kansan tärkeyden painottaminen sekä johtajahahmon kunnioittaminen ovat tärkeitä tunnusmerkkejä, ja näitä tunnusmerkkejä ei esiinny aineistossa tarpeeksi. Johtajahahmon puuttuessa on vaikeaa oikeuttaa, että verkkokeskustelussa ilmenevät populistiset ilmaisut kuvailevat perinteistä käsitystä populismista. Kryptovaluuttojen hajautettu luonne estää perinteisten valtarakenteiden muodostumista, joten verkkokeskustelusta välittyvät populistiset piirteet ovat merkki modernista populismista hajautetussa verkostossa.</p>		
Avainsanat – Nyckelord – Key words virtuaalivaluutta, kehysanalyysi, populismi, verkkokeskustelu, verkkoyhteisöt, Facebook, Bitcoin		
Säilytyspaikka – Förvaringställe – Where deposited		
Muita tietoja – Övriga uppgifter – Additional information		

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Tutkimuskysymykset	3
3	Taustaa kryptovaluutoista	5
4	Teoria	8
4.1	Kansan keskeisyys	10
4.2	Vastakkainasettelu	11
4.3	Viisas kansa	12
4.4	Sydänmaa	13
4.5	Vahva johtaja	13
5	Kehysanalyysi	15
6	Menetelmä	19
6.1	Kansan keskeisyys kehys	19
6.2	Vastakkainasettelu kehys	20
6.3	Viisas kansa kehys	20
6.4	Sydänmaa kehys	20
6.5	Vahva johtaja kehys	21
7	Aineisto	22
7.1	Ajankohta	23
7.2	Aineiston kerääminen	24
8	Analyysi	26
8.1	Yhteiskunnan kehystäminen kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa	26
8.1.1	Epäoikeudenmukainen yhteiskunta	27
8.1.2	Muutosvastaisuus	29
8.2	Kansan keskeisyys kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa	31
8.2.1	Kansan keskeisyys kommentit	31
8.2.2	Kansan keskeisyys kehysten tulokset	34
8.3	Vastakkainasettelu kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa	35
8.3.1	Vastakkainasettelu kehysten kommentit	35
8.3.2	Vastakkainasettelu kehysten tulokset	38
8.4	Viisas kansa kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa	39
8.4.1	Viisas kansa kommentit	39

8.4.2	Viisas kansa kehyksen tulokset	41
8.5	Sydänmaa kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa	42
8.5.1	Sydänmaa kommentit	43
8.5.2	Sydänmaa kehyksen tulokset	45
8.6	Vahva johtaja kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa	46
8.6.1	Vahva johtaja kommentit	46
8.6.2	Vahva johtaja kehyksen tulokset	48
8.7	Analyysin tulokset	49
9	Johtopäätökset	51
	Lähdeluettelo	53
	Liite 1	57
	Liite 2	146

1 Johdanto

Pro gradu tutkielmani ”Ottaako isä-bitcoin ohjat kohta” on yhdistelmä kahdesta ajankohtaisesta aiheesta, jotka ovat puhuttaneet paljon 2010-luvulla. Populismin tutkiminen on ollut trendikästä jo jonkin aikaa (Kovala & Palonen 2018, 14–24), samalla populistiset puolueet ympäri maailmaa ovat nostaneet suosiotaan huomattavasti (Gusterson 2017, 209–214). Kryptovaluuttaliike sai alkunsa vuonna 2008 kun alias Satoshi Nakamoto julkaisi manifestinsa ja perusti samalla Bitcoin kryptovaluutan (Böhme ym. 2015, 213; Tapscott & Tapscott 2016, 6). Tutkielman päämääränä on tarkastella, miten kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään, ja mikäli keskustelussa on populistisia piirteitä.

Sain idean kryptovaluuttojen ja populismin yhdistämisestä luettuani Satoshi Nakamoton Bitcoin manifestin. Kielenkäytössä oli samankaltaisuuksia populistien käyttämiin ilmaisiin. Jansenin (2011, 76–82) mukaan populismi voi esiintyä hyvin erilaisena eri tilanteissa. de La Torre (2015, 1–28) taas väittää, että populistisilla liikkeillä on retorisia samankaltaisuuksia eroavaisuuksistaan huolimatta. Onko siis mahdollista, että kryptovaluuttaliikkeessä on populistisia piirteitä?

David Golumbian artikkeli ’Bitcoin as Politics: Distributed Right-wing Extremism’ (2015, 117–131) käsittelee kryptovaluutta Bitcoinia poliittisesta näkökulmasta. Golumbia on artikkelissaan huomionut samoja piirteitä, joita itse tunnistin manifestissa. Kryptovaluuttaliikkeessä koetaan, että kryptovaluutat mahdollistavat ihmisten täydellisen vapauden, kun taas pankit edustavat mennyttä aikaa ja ummehtuneita instituutiota (Golumbia 2015, 117–131). Golumbian (2015, 120–122) mielestä Bitcoinin todellinen käyttömahdollisuus on ihmisten mobilisoinnissa kohti ”neoliberaalia ja valtionvastaista poliittista diskurssia”. Golumbian huomio ihmisten mobilisoinnista on mielenkiintoinen, sillä samankaltaisia huomiota on tehty populistista liikkeistä.

Populismissa yhdistyy eliitin vastustaminen (Mudde 2017, 26–45), suuren massan mobilisointi kohti yhteistä tavoitetta (Roberts 2015, 140–158) sekä kansan vapauden painottaminen (de la Torre 2015, 1–28).

Yhteiskuntatieteissä on tutkittu kryptovaluuttoja ja lohkoketjuteknologiaa muun muassa hallinnan näkökulmasta. Tutkielmassani olen kallistunut Columbian suuntaan, ja tarkastelen kryptovaluuttojen sosiaalista sisältöä rakenteiden sijasta. Tutkielmani päämääränä on avata uudenlaista keskustelua kryptovaluuttaliikkeen ympärillä valtiotieteissä. Tarkoituksena ei ole tarkastella kryptovaluuttaliikettä kokonaisuudessaan, vaan keskittyä yhteen rajattuun kryptovaluuttoihin liittyvään verkkokeskusteluun. Luvussa 2 tarkennan tutkimuskysymykseni ja pohjustan tutkielman näkökulmaa tarkemmin.

Kolmannessa luvussa avaan kryptovaluuttoihin liittyviä keskeisiä käsitteitä aikaisempien yhteiskuntatieteellisten tutkimusten avulla. Luvussa 4 esittelen populismin teoriaa ja keskustelen teorian monimutkaisesta luonteesta. Neljännessä luvussa esittelen myös tutkielman kannalta viisi keskeistä temaattista kategoriaa; Kansan keskeisyys, Vastakkainasettelu, Viisas kansa, Sydänmaa ja Vahva johtaja. Luvussa 5 käyn läpi kehysanalyysin taustaa ja toiminallisuutta yhteiskuntatieteellisissä tutkimuksissa. Kuudennessa luvussa esittelen tutkielman menetelmän, kehysanalyysin. Palaan neljännen luvun viiteen temaattiseen kategoriaan ja esittelen viisi teoriapohjaista kehystä. Luvussa 7 kerron aineistosta, rajauksesta ja ajankohdan valinnasta. Aineistoni on avoimesta Facebook ryhmästä 'Bitcoin ja kryptovaluutat' ja verkkokeskustelu on käyty tammikuussa 2018. Kahdeksannessa luvussa analysoin aineiston kehyksittäin. Ensin käsittelen yhteiskunnan kehystämistä, minkä jälkeen siirryn populististen piirteiden pariin. Luku 9 on johtopäätökset, jossa teen yhteenvedon tutkielman tuloksista ja pohdin löydöksiä.

2 Tutkimuskysymykset

Kryptovaluutat ovat melko uusi ilmiö. Yhteiskuntatieteelliset tutkimukset ovat enimmäkseen keskittyneet lohkoketjuteknologian rakenteellisiin vaikutuksiin yhteiskuntaan. Kryptovaluutat ovat ilmiönä ristiriitaisia. Puolestapuhujat vannovat kryptovaluuttojen vapauttavan ihmiset instituutioiden kahleista (Tapscott & Tapscott 2016, 3–26), ja vastustajat pelkäävät keksinnön vaikeuttavan valtioiden tehtävää pitää huolta kansalaisistaan (Böhme ym. 2015, 213–238). Luvussa 3 kerron taustaa kryptovaluutoista aikaisempien yhteiskuntatieteellisten tutkimusten avulla. Tutkielmani päämääränä on tutkia kryptovaluuttojen sosiaalista sisältöä. Vastaavaa tutkimusta ei olla tehty aikaisemmin.

1. Miten kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään?

Ensimmäinen kysymys pyrkii kartoittamaan verkkokeskusteluun osallistuvien yhteiskunnallista näkemystä. Tutkielmassa haluan tarkastella miten verkkokeskusteluun osallistuvat kokevat yhteiskunnan. Onko yhteiskunta verkkokeskusteluun osallistuville mahdollistaja tai vihollinen? Tutkielmassa on olettamuksena, että kaikki verkkokeskusteluun osallistuvat ovat kiinnostuneita kryptovaluutoista. Yhteiskunnallisen näkemyksen kartoittaminen avustaa toisen tutkimuskysymyksen vastaamiseen.

2. Ilmeneekö kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa populistisia piirteitä?

Toinen tutkimuskysymys yrittää selvittää, mikäli kaksi ajankohtaista aihetta jakavat samankaltaisuuksia. Populismia kuvaillaan heikoksi ideologiaksi, joka tarvitsee asiaparin täyttääkseen aatteellisen tyhjiönsä (Mudde 2017, 26–45). Tutkimuksessani on tarkoitus tunnustella, mikäli verkkokeskustelussa hyödynnetään populistisia piirteitä aatteen levittämiseksi. Onko kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa populismiin viittaavia ilmaisuja, ja mitä se voi kertoa meille kryptovaluutoista

kiinnostuneiden arvomaailmasta? Populistiset piirteet tarkoittavat tässä yhteydessä piirteitä, jotka populismin tutkijat ovat tunnistaneeet populistista liikkeistä. Luvussa 4 esittelen populismin teoriaa, josta luon viisi temaattista teoriapohjaista kehystä.

Tutkimuskysymysten tulosten avulla voimme päätellä jotain kryptovaluuttaliikkeessä vallitsevista arvoista ja maailmankatsomuksesta. Tarkoituksena ei ole vetää johtopäätöksiä koko kryptovaluuttaliikkeestä. Tutkielmani aineisto on murrososa kaikesta olemassa olevasta keskustelusta kryptovaluuttojen ympärillä. Päämääränä on tunnustella, mikäli populismin näkökulma on merkittävä teoriakulma kryptovaluuttojen tutkimuksessa valtiotieteissä. Aikaisempi tutkimus on keskittynyt lohkoketjuteknologiaan eri näkökulmista. Tutkielmassa halusin tutkia ihmisiä, jotka ovat kiinnostuneita kryptovaluuttoihin sijoittamisesta ja haluavat keskustella siitä avoimesti.

3 Taustaa kryptovaluutoista

Osiassa avaan aihepiirin keskeisiä käsitteitä aikaisemman yhteiskuntatieteellisen tutkimuksen avulla. Käytän mainitsemiani tutkimuksia myöhemmin tutkielman analyysiosiossa. Aikaisemmat tutkimukset avustavat analyysissa tarkastelemaan verkkokeskustelun kommentteja laajemmassa kontekstissa aikaisempien löydösten ja huomioiden valossa. Aloitan esittelemällä tutkielmassa käytettäviä aikaisempia tutkimuksia lyhyesti. Esittelyn jälkeen kerron kryptovaluuttojen taustasta ja käsitteistä.

Valtaosa tutkimuksista, jotka liittyvät kryptovaluuttoihin tai lohkoketjuteknologiaan yhteiskuntatieteissä ovat skeptisiä. Joukosta erottuvat Tapscott & Tapscott (2016, 3–26) ja Manski & Manski (2018, 151–162), jotka uskovat lohkoketjuteknologian vallankumoukselliseen voimaan. Tutkijat ovat varmoja, että lohkoketjuteknologia vakiintuu yhteiskunnassa ja hiljalleen muuttaa käsityksemme valuutoista. Tapscott & Tapscott ja Manski & Manski erottuvat muista tutkijoista, sillä he tarkastelevat lohkoketjuja ja kryptovaluuttoja kuluttajan näkökulmasta enemmän kuin muut. Yhteiskuntatieteelliset tutkimukset ovat pääasiallisesti tutkineet ilmiötä yhteiskunnan näkökulmasta, ja keskittyneet etenkin hallintaan. Useat tutkijat ovat huolissaan siitä, että kryptovaluutat helpottavat rikollista toimintaa (Böhme ym. 2015, 213–238; Giotitsas & Kostakis 2014, 431–440; Hendrickson ym. 2016, 925–939). Giotitsas & Kostakis (2014, 431–440) sekä Golumbia (2015, 117–131) ovat vakuuttuneita kryptovaluuttojen poliittisesta luonteesta, heidän mielestään kryptovaluutat ovat kapitalismin jatke. Haynes, Reijers & O’Brolcháin (2016, 134–151) keskustelevalt lohkoketjujen hallinnan ongelmista ja väittävät, että lohkoketjut eivät voi korvata valtionhallinnan järjestelmiä.

Kryptovaluutat saivat alkunsa 2008, kun alias Satoshi Nakamoto julkaisi Bitcoin Manifeston, jossa hän esittelee uudenlaista maksujärjestelmää, ’peer-to-peer electronic cash system’ (Nakamoto 2008; Tapscott & Tapscott 2016, 6–8). Ilman käyttäjiä Bitcoinilla ei ole rahallista arvoa (Giotitsas & Kostakis 2014, 435). Kryptovaluutan käyttäjät ovat sopineet keskenään, että lohkoketjussa on rahallinen arvo, mikä itsessään

antaa merkityksen valuutalle (Baer & Swinehart 2015, 145–146). Teknologia mahdollistaa rahansiirron ihmisille, joilla ei tällä hetkellä ole mahdollisuutta perustaa pankkitiliä (Baer & Swinehart 2015, 152).

Alun perin Bitcoinin piti olla pelkästään digitaalisia kolikkoja, mutta teknologia kehittyikin lohkoketjuksi (Campbell-Verduyn 2017). Lohkoketju on keskeinen termi kryptovaluutoissa, sillä teknologian avulla transaktiot varmennetaan. Lohkoketjuja on verrattu reaaliaikaiseen tilikirjaan (Tapscott & Tapscott 2016, 3–26). Lohkoketjut perustuvat ajatukseen siitä, että ihmiset ovat pahoja ja ihmisten välinen luottamus ei ole hyvä peruste yhteiskunnalle (Haynes ym. 2016, 147). Kryptovaluuttoja ei tallenneta fyysisesti tietokoneille, kryptovaluutan arvo ja ”olemassaolo” on lohkoketjussa. Vapaaehtoiset tietokoneet ympäri maailma osallistuvat lohkoketjun välitykseen, ja kuka tahansa pystyy katsomaan niitä. Lohkoketjut on salattu kahdesti (public and private keys) jotta niiden käyttö olisi turvallista (Tapscott & Tapscott 2016, 3–26).

Kryptovaluutat ovat erikoisia siinä mielessä, etteivät valtiot ole mitenkään vastuussa niistä (Tapscott & Tapscott 2016, 3–26). Manski & Manski (2018, 159) uskovat kryptovaluuttojen vähentävän instituutioiden tarvetta lohkoketjujen hajautetun luonteen johdosta. Bitcoinilla ei ole hallinta järjestelmää (governance structure), mikä erottaa kryptovaluutat perinteisistä maksujärjestelmistä (Böhme ym. 2015, 219). Välittäjät vaativat tavanomaisen tunnistuksen pankkitietojen avulla, mutta ilman välittäjää Bitcoinia voi käyttää anonymina (Hendrickson ym. 2016, 927). Bitcoinin käyttäjillä on pseudonyymit, jotka linkitetään jokaiseen käyttäjän henkilökohtaisiin tietoihin, esim. pankkikortteihin (Baer & Swinehart 2015, 144–157). Perinteistä varmentajaa transaktiolle ei löydy, joten kuka tahansa (maksukyvytön, rikollinen, tms.) pystyy käymään kauppaa Bitcoineilla erinäisillä seurauksilla (Böhme ym. 2015, 219). Rinnakkaisen valuutan olemassaolo tarkoittaa verotulojen vähenemistä ja laittomien kauppajen rahoittamismahdollisuutta (Hendrickson ym. 2016, 925).

Yksittäiset organisaatiot tai henkilöt eivät voi saada Bitcoin kryptovaluutta haltuunsa, mutta sitä yritetään kuitenkin siirtää muutamalle toimijalle välittäjien avulla (Böhme

ym. 2015, 219–220). Järjestelmä on rakennettu siten, että vain Bitcoinien enemmistön omaava henkilö tai ryhmittymä pystyy päättämään kokonaiskuvasta (Hendrickson ym. 2016, 926). Ihmiset luulevat olevansa samalla tasolla ja samoilla oikeuksilla, mutta teknologiassa on rakenteellisia valtasuhteita (Haynes ym. 2016, 147). Giotitsas & Kostakis (2014, 431–440) väittävät, että Bitcoinin käyttäjien kesken esiintyy ”aristokratia”, aivan kuten konventionaalisissa valuutoissa. Bitcoin on suunniteltu useammalle käyttäjälle, mikä väistämättä kilpailuttaa hintaa. Kilpaileva luonne vahvistaa ja synnyttää sosiaalisia epäoikeudenmukaisuuksia (Giotitsas & Kostakis 2014, 437). Golumbian (2015, 120–122) mukaan on naiivia luulla, että syvät valtastruktuurit omaavan järjestelmän voisi muuttaa toiveajattelulla ja tahdonvoimalla. Kryptovaluutat eivät kaada konventionaalisia valuuttoja, mutta ne voivat luoda uusia mahdollisuuksia (Baer & Swinehart 2015, 152). Lohkoketjut tulevat todennäköisesti muuttamaan perinteisen suvereenisuuden tasapainoa ja ennen kaikkea tuomaan uusia toimijoita kentälle (Manski & Manski 2018, 152).

Kryptografia (cryptography) kehitettiin suojaamaan käyttäjien tietoja internetissä (Tapscott & Tapscott 2016, 7–12). Järjestelmä ei ole aukoton, joten käyttäjät joutuvat kuitenkin ottamaan riskejä luottaessaan kolmansiin osapuoliin internetostoksissa. Kuluttajalle hankalinta on kauppojen peruuttamattomuus ja palauttamattomuus (Böhme ym. 2015, 227). Giotitsas & Kostakis (2014, 436) arvostelevat Bitcoinia kuluttajan huonoon asemaan asettamisesta. Bitcoinilla ei ole vähimmäishintaa, joka suojelisi sijoittajaa. Tämä on seuraus siitä, että viranomaisilla ei ole valtaa hallinnoida kryptovaluuttoja. Käyttäjällä ei myöskään ole laillista takuuta ostoilleen tai myynneilleen. Mikäli käyttäjä joutuu huijatuksi, viranomaiset eivät pysty avustamaan henkilöä saamaan omaisuuttaan takaisin (Giotitsas & Kostakis 2014, 436). Valtioita huolestuttaa yleisesti pelko kontrollin menettämisestä (Hendrickson ym. 2016, 937).

4 Teoria

Tutkielman teoriaosio on kooste useasta populismin teoriasta. Populismi ei ole yksiselitteinen käsite, joten olen valinnut esitellä eri tutkijoiden näkökulmia aiheesta. Keskustelen ensin populismista yleisesti ja esittelen tutkijoiden mielipiteitä. Yleisen katsauksen jälkeen esittelen viisi temaattista kategoriata; Kansan keskeisyys, Vastakkainasettelu, Viisas kansa, Sydänmaa ja Vahva johtaja. Temaattiset kategoriat ovat oma tulkintani populismin teorioista, mutta ne pohjautuvat tutkijoiden mielipiteisiin. Olen valikoinut eri tutkijoiden näkökulmia itse keksimieni otsikoiden alle. Temaattiset kategoriat toimivat tutkielmassa teorialähtöisinä kehyksinä. Menetelmäosiossa esittelen tarkemmin temaattisten kategorioiden toiminallisuutta kehyksinä ja analyysin apuvälineenä.

Mudde (2017, 26–45) on kauhistellut tieteellisiä tutkimuksia, joissa populismin määrittelemisen on jätetty pois. Populismi on trendikäs tutkimusalue. Käsitettä käytetään iskulauseena, mikä heikentää populismin merkitystä sanana (Kovala & Palonen, 13–26). Lopulta käsite ei tarkoita yhtään mitään, kun sitä käytetään useassa eri kontekstissa eri asioita kuvaamaan (emt.). Populismin suosio saattaa vaikuttaa siihen, että käsitettä ei vaivauduta määrittelemään. Tieteellisessä tutkimuksessa se on ongelmallista, sillä tutkijalla ja lukijalla voi olla eroavat käsitykset aiheesta.

Gellner & Ionescun teos 'Populism: Its Meanings and National Characteristics' (1969) on ensimmäisiä teoksia, joka yritti luoda yleispätevän kuvauksen ja määritelmän populismille. Tutkijoilla on ollut vaikeuksia löytää yhteistä määritelmää, joka miellyttäisi kaikkia. Populismia käsittelevät teokset aloittavat useimmiten toteamalla, että populismi on käsitteenä äärimmäisen vaikea määritellä (Mudde 2017, 26–45; Palonen 2018, 231–259). Populismi voi esiintyä hyvin erilaisena riippuen kontekstista, mikä vaikeuttaa populismin ytimen määrittelemistä (Jansen 2011, 76–82). Taggart (2000, 4) kuvailee populismia kameleontiksi, sillä se on alati muuttuva ja sopeutuu tilanteeseen kuin tilanteeseen. Populismilla on kyky muuntautua tilanteen mukaan. Populistien arvoihin vaikuttavat niin eliitin kanta, kuin vallitseva poliittinen diskurssi (Canovan 1999, 2–16).

“To me, populism is any creed or movement based on the following major premises: virtue resides in the simple people, who are the overwhelming majority, and in their collective traditions” (Wiles 1969, 166). Wilesin määritelmä populistisesta liikkeestä on jokseenkin universaali, sillä kansan keskisyys ja merkitys määritellään keskeiseksi. Kansa ei ole populistille yksi selkeä ryhmä. “Kansa” ei ole muuttumaton käsite, ja “kansa” tarkoittaa populistille eri ryhmiä eri aikoina (Taggart 2000, 3). Kansan käsitystä voi muunnella tarpeen mukaan. Populistisia liikkeitä on useita, mutta useimmiten niillä on retorisia samankaltaisuuksia, kuten vaatimus palauttaa kansalle valta (de la Torre 2015, 1–28). Kansa näyttäisi olevan useimmille populistisille liikkeille keskeinen arvo.

Taggartin (2000, 10–22) mukaan populismilla on muutamia muuttumattomia, yhdistäviä piirteitä; instituutioiden vastustaminen, reaktiivinen politiikka ja salaliittoteorioihin vetoaminen. Canovan (1999, 2–16) näkee populismin olevan haaste yhteiskunnan auktoriteeteille, eikä ainoastaan vastareaktio vallan rakenteille. Palonen (2018, 239–240) argumentoi, että kokemamme valtasuhteet ovat riippuvaisia. Vaikka ajattelempa tiettyjen valtasuhteiden olevan pysyviä ja luonnollisia, ne ovat aina riippuvaisia kansan hyväksynnästä (emt.). Populistit haastavat demokratian ja vallanpitäjät puuttumaan yhteiskunnan epäkohtiin ja kansan tyytymättömyyteen (Roberts 2015, 287–307). Populismin ydintä ei löydy asiasta tai henkilöstä, vaan populistien teoista (Jansen 2011, 76–85).

Populismi on Mudden (2017, 26–45) mukaan “thin ideology” eli ohut ideologia. Toisin sanoen, populismi tulee aina tarvitsemaan toisen ideologian rinnalleen tullakseen vahvaksi ja tarpeeksi täyttäväksi (emt.). Populisteilla ei ole Taggartin (2000, 1–22) mukaan ydinarvoja, jotka pysyisivät muuttumattomina. Ydinarvot ovat riippuvaisia ajankohdasta ja kontekstista. Ohut ideologia viittaa myös siihen, että populistit eivät halua kokonaisvaltaista muutosta yhteiskuntaan; heitä ajaa yksi tai muutama asia (Mudde 2017, 26–45). Ohut ideologia voi koitua ongelmalliseksi pidemmällä aikavälillä. Mikäli populistit onnistuvat voittamaan vaalit ja pääsevät johtotehtäviin, he eivät voi jatkaa vain tiettyjen yhteiskunnallisten ongelmien parissa (emt.). Populistit

väittävät olevansa epäpoliittisia. He uhrautuvat kansan puolesta, kun he joutuvat käyttämään poliittisia instituutioita ajaakseen asiaansa (Taggart 2000, 99–107).

Benjamin Moffitt (2016, 28) väittää populismin olevan poliittinen tyyli, jossa painottuu esiintyminen. Populismi on Moffitin mukaan esiintymistä, jossa käytetään vahvasti symboliikkaa, joka vetoaisi mahdollisimman hyvin yleisöön (emt.). Esimerkiksi hiljainen enemmistö on latautunut käsite, jota populistit käyttävät synonyymina kansalle (Taggart 2000, 91–98). Eliitti ei voi sivuttaa enemmistön olemassaoloa. Hiljainen enemmistö luo mielikuvan lainkuuliaista kansalaisista, jotka vain haluavat tehdä elämästään paremman (emt.). Käyttämällä termiä hiljainen enemmistö, populistit antavat vaikutelman hiljennetystä massasta. Populistien tehtävänä on mobilisoida hiljainen armeija, ja kun se kerran saadaan liikkeelle, eliitti ei voi sivuuttaa sitä (Taggart 2000, 91–98). Massasta saa voimaa ja legitimitettä poliittiselle agendalle.

4.1 Kansan keskeisyys

Teoreetikot ovat pitkälti samaa mieltä kansan keskeisestä roolista populismeissa (Mudde 2017, 26–45; Taggart 2000, 1–22; Wiles 1969, 166–179). Populisteilla on ainakin retorinen sitoutuminen kansalle; populistit julistavat kansan keskeisyyden, merkityksen ja tärkeyden (Taggart 2000, 1–22). Kansa on keskeinen konsepti populismeissa, mutta ”kansa” itsessään ei tarkoita mitään. Populistit tietävät paremmin keitä kansa ei ole, kun keitä he ovat (emt., 91–98). On helpompaa määrittää keitä viholliset ovat, ja mitkä ihmiset tai tahot ovat kansalle vaarallisia. Populistit puhuvat aina kansan puolesta (Canovan 1999, 4). Heidän ristiretkensä ja uhrautumisensa ovat kansan hyvinvoinnin puolesta.

Populistinen retoriikka yrittää luoda tunteen siitä, että kansa on täysin luontainen ja homogeeninen yhteisö. Populistinen retoriikka korostaa kaikkea yhteistä ja mitätöi erilaisuudet (Jansen 2011, 83–84). Populistinen retoriikka pelaa antagonismeilla. On olemassa hyvä ja puhdas kansa. Hyvän kansan vastapainona on anti-kansanmielinen eliitti, joka yrittää johdattaa kansaa väärälle tielle (emt.). Minimalistinen retoriikka on

vaatia valtaa kansalle (Roberts 2015, 287–307). Valtan vaatiminen on selkeä ilmaisu, mutta laajuutensa takia se ei itsessään tarkoita mitään. Populistinen retoriikka on Jansenin (2011, 76–85) mukaan antielitististä ja nationalistista retoriikkaa, jonka tarkoituksena on inspiroida tavallisia kansalaisia, sekä nostattaa mahdollisimman paljon tunteita.

Kansa on yksikkö, eikä siinä esiinny moninaisuutta tai eroavaisuuksia mielipiteissä (Taggart 2000, 91–98). Yhtenäinen kansa on populistille tärkeä. Kansa ei ole staattinen yksikkö (Palonen 2018, 239). Määritelmä kansasta voi muuttua tilanteen mukaan, esimerkiksi lisäkannatuksen etsimisessä (Mudde 2017, 26–45). Kansan suuruus on populistille ehdoton, sillä suuri massa on voimakkaampi kuin pieni joukko. Populistit voivat mobilisoida massan tekemään jotain mitä he eivät muuten tekisi (Roberts 2015, 287–307). Massan mobilisointi luo osallistumisen aallon. Henkilöt, jotka eivät tavallisesti äänestä tai osallistu mielenosoituksiin, saattavat aktivoitua populistien ansiosta (emt.).

4.2 Vastakkainasettelu

Vastakkainasettelun määritelmä populismissa koostuu toisen puolen demonisoinnista, korruptoituneesta eliitistä ja salaliittoteorioista (MacRae 1969, 153–165; Mudde 2017, 26–45). Mudde (emt.) väittää populismin olevan ideologia, joka näkee yhteiskunnan jakautuneen kahteen homogeeniseen ryhmään. Nämä kaksi ryhmää ovat antagonismeja. Populistit demonisoivat kaikki, jotka eivät mahdu kansalaisen muottiin, eli suureen massaan (Taggart 2000, 91–98). Demonisoinnin avulla antagonismit syntyvät ja aiheuttavat syvän kuilun eliitin ja tavallisten kansalaisten väliin.

Moraalisuus on tärkeää, ja sen perusteella ihmiset jaetaan kahteen antagonistiseen ryhmään valtion sisällä (Mudde 2017, 26–45). Vastakkaisen puolen demonisointi saa aikaan kaksi seurausta; se luo yhteishenkeä ja yhteisiä vihollisia (Taggart 2000, 10–22). Moraali näkyy ihmisten jaottelussa; hyvä, puhdas ja autenttinen kansa sekä paha, korruptoitunut ja epäaito eliitti (Mudde 2017, 26–45). Kansan puhdas moraali on

illuusio (Palonen 2018, 235). Kansan moraalinen painottaminen luo mielikuvan täydellisestä kansalaisesta, joka ei tarvitse parantaa tapojaan millään tavalla.

'Asymmetry of civic principles' on MacRaen (1969, 153–165) kehittämä konsepti, jossa populistit vaativat kaikilta ympäröiviltä (päättäjiltä) esimerkillistä käyttäytymistä. Populistien asettamat vaatimukset ovat kovia. He vaativat kaikkia muita käyttäytymään populistien moraalisuuden raamien sisällä (Mudde 2017, 26–45). Eliittiin voi kuulua kaikki pankkiireista teollisuusjohtajiin, sekä byrokraateista poliittisiin päättäjiin (emt.). Salaliitto ajaa vain ja ainoastaan omaa etuaan hiljaisen enemmistön kustannuksella. Roberts (2015, 287–307) väittää, että populistinen mobilisaatio on ulkopuolisten politiikkaa. Merkittävä osa kansalaisista tulee tuntea olonsa ulkopuoliseksi, jotta mobilisaatio onnistuisi. Mikäli populistit onnistuvat vakuuttamaan kansalle, että poliitikot ovat omaa etuaan ajavia eliittejä, se auttaa populistia nousemaan valtaan (emt.).

4.3 Viisas kansa

Viisas kansa perustuu olettamukseen, että populistit kokevat kansan tietävän parhaiten, miten yhteiskuntaa tulisi johtaa. *"From common people comes common sense, and this is better than bookish knowledge."* (Taggart 2000, 94). Kansalla on tieto ja viisaus, mikä puuttuu eliitiltä. Eliittin äly tulee kirjoista sekä oppineilta henkilöiltä, ja heiltä ei voi saada todellisuuteen pohjautuvaa tietoa ja päätöksentekoa. Populistit ovat Taggartin (emt., 1–9) mukaan sitä mieltä, että kansa ei ole vain päättäjien vertaisia vaan parempia kuin päättäjensä. Populistit eivät halua kuulostaa oppineilta, vaan haluavat olla tavallisen kansan tasolla. Suorasukaisuus, selkeys ja yksinkertaisuus ovat populistien retoriikassa alati toistuvia teemoja (Taggart 2000, 91–98). Vaikeat sanat ja kiertoilmaisut ovat eliitin tapa naamioida ylivaltaansa ja yritys vakuuttaa kansalle tekevänsä oikeat päätökset.

Yleiseen tahtoon uskomisen on tärkeä konsepti populistisessa ideologiassa, sillä se perustuu kahteen tärkeään olettamukseen; maalaisjärkeen ja erikoistarpeisiin (Mudde 2017, 26–45). Kaikki, jotka eivät usko maalaisjärkeen ovat eliittiä. Maalaisjärki on kansan tahto ja loogisesti pääteltävissä. Elitistien ehdottamat asiat ovat melkein pä automaattisesti erikoistarpeita (emt.). Eliitti ei voi ymmärtää realiteetteja samalla tavalla kuin tavallinen kansa, jolla on maalaisjärkeä. ”Yleinen tahto” on sidottu homogeenisen kansan olettamukseen (Mudde 2017, 27-47). Mielipiteissä ei esiinny moninaisuutta, sillä maalaisjärkeä käyttäen lopputulos on yksi ja sama.

4.4 Sydänmaa

Idealisoidulla maailmalla Paul Taggart viittaa omaan konseptiinsa - sydänmaahan (Heartland). Konseptin avulla voimme tarkastella populistien kiintymystä kansaa kohtaan. *“The heartland is a single territory of the imagination and demands a single populace... Put more simply, the heartland is made as a justification for the exclusion of the demonized.”* (Taggart 2000, 96). Sydänmaahan vain kansa on tervetullut, siellä he ovat turvassa. Sydänmaa on lupaus populistien kannattajille paremmasta elämästä. Sydänmaa on ideaali yhteiskunta, joka yleensä juontaa menneisyydestä. Vain populistit voivat johdattaa kansansa takaisin Sydänmaahan, joka on menetetty modernille yhteiskunnalle. Sydänmaa tarjoaa hiljaiselle enemmistölle turvallisen paikan elää ilman eliitin dominoivaa ja haitallista käytöstä. Populistit osaavat rakentaa hyvän yhteiskunnan, joka on kaikilla tavoin parempi kuin eliitin ylläpitämä moderni yhteiskunta. Sydänmaa on populistien ylin tavoite ja syy kannattajille seurata populistista liikettä. Kun Sydänmaa tavoitetaan, eliitti on kukistettu. (Taggart 2000, 91–98).

4.5 Vahva johtaja

Vahva johtaja perustuu olettamukseen, että populistisen liikkeen suunta määräytyy johtajan mukaan. Populismi on vaikeasti hallittava ja organisoitava liike koska se ei ole aina johdonmukainen. Vahva johtaja edesauttaa liikkeen hallintaa (Taggart 2000, 99–

107). Ilman karismaattista johtajaa populistinen liike ei pysy kasassa ja hajoaa (Taggart emt., 1–9). *“The nature of charismatic leadership is to replace institutions and rules with the will of the charismatic leader.”* (Taggart 2000, 101). Populistit mieltävät instituutiot eliitin keksimiksi vallankoneistoiksi. Vahva johtaja ei tarvitse instituutiota johtaakseen kansaa.

Karismaattinen johtaja pystyy kertomaan kansalle, mikä heille on tärkeää. Joskus johtaja voi jopa saada ylijumalallisen aseman liikkeessä (Mudde 2017, 26–45). Johtajaa kuvaillaan yli-ihmisenä, jonka uroteot pelastavat kansan ahdingosta. Johtajan tunnetilat sekä halut ovat liikkeen keskiössä, ja antavat suunnan koko liikkeelle (Taggart 2000, 99–107). Populistinen johtaja on peilikuva kansastaan, hän osaa johtaa maalaisjärjellä, minkä kaikki voivat hyväksyä. Johtajan arvot ja tavoitteet voivat muuttua myös liikkeen toiveesta, tai jos tavoitteeksi nousee mobilisoida enemmän ihmisiä (Jansen 2011, 82–85). Populistinen liike ei ole staattinen, vaan pysyy alati liikkuvana ja muovattavana.

5 Kehysanalyysi

Tutkielman menetelmäksi valikoitui kehysanalyysi, sillä kehysanalyysi mahdollistaa aineiston luovan tarkastelun. Osiossa esittelen kehysanalyysin taustaa.

Menetelmäosiossa tarkennan, miten tulen hyödyntämään kehysanalyysia tutkielmassani.

Kehysanalyysi on alun perin kehitetty mediatutkimusta varten (Reese 2001, 7–31).

Menetelmää on sittemmin alettu käyttämään myös politiikan tutkimuksessa, esimerkiksi eri sosiaalisten ilmiöiden tutkimiseksi (Benford & Snow 2000, 611–639). Reesen (2001, 7–31) mukaan kiinnostus kehysanalyysia kohtaan on aiheuttanut sen, että menetelmä on levinnyt mediatutkimuksesta muihin alueisiin. Benford & Snow (611–639) ovat tutkimuksessaan huomanneet kehysanalyysin suosion nousseen, ja menetelmän uskottavuuden lisääntyneen. Kehysanalyysi katsotaan nykyään olevan keskeinen ja dynaaminen tapa tutkia sosiaalisia liikkeitä (emt.).

Erving Goffman nähdään kehysanalyysin isänä (Karvonen 2000, 79; Reese 2001, 7).

Goffman oli ensimmäisiä tutkijoita, jotka lähtivät kehittämään kehysanalyysia. Goffman kirjoittaa teoksessaan 'Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience' (1974) kehysanalyysin tulkinnastaan. Goffman (1974, 8) kertoo tulkintansa kehysanalyysistä muovautuneen muiden tutkijoiden näkökulmien kautta. Hänen oma näkökulmansa on 'situatedness' eli karkeasti suomeksi sijainti tai sijaita jossain (Goffman 1974, 8). 'Situatedness' tarkoittaa tilanteeseen sitoutunutta tulkintaa (emt.).

Mikä tahansa tilanne voidaan selittää tietyn painopisteen kautta (Goffman 1974, 8).

Goffman olettaa, että kun henkilö ajautuu mihin tahansa tilanteeseen, he joutuvat kysymään itseltään "mitä täällä tapahtuu?" (emt.). Kun tutkija kysyy itseltään mitä oikeasti tapahtuu jossain tietyssä tilanteessa, hän pystyy tulkitsemaan myös niitä vivahteita, jotka voisivat muuten jäädä huomaamatta. Kysymällä "mitä täällä tapahtuu", voimme tarkastella tekstin tai kuvan ulkopuolella tapahtuvia asioista (Goffman 1974,

8). Kysymys auttaa meitä näkemään mitä tekstissä ei mainita. Se antaa meille tilaa pohtia, miksi tekstissä ei mainita tiettyjä asioita, vaikka ne ovat implisiittisesti läsnä.

Goffman (1974, 13) näkee menetelmässä heikkouksia. Kehysanalyysi voidaan nähdä liian teoreettisena ja yleisenä. Tulkinnat, eli kehystäminen, ovat sidoksissa tutkijan omiin kokemuksiin ja ymmärrykseen todellisuudesta. Näin ollen kaksi tutkijaa saattavat tulla erilaisiin johtopäätöksiin, sekä nähdä tilanteesta eri kehyksiä. Menetelmän vahvuus on kuitenkin yritys ”irrottaa” tavanomaiset tai hegemoniset käsitykset todellisuudesta (Goffman 1974, 10–13). Tulkitsemalla tilannetta tai ilmiötä ilman hegemonisia kahleita, tutkija pystyy ohjaamaan huomionsa. Tutkija tarkastelee pelkästään niitä vaikutelmia ja huomiota, jotka hän pystyy tilanteesta erottamaan (emt.). Goffman (1974, 2) pohtii muun muassa sitä, miten voimme tietää, mitkä asiat ympärillämme ovat todellisuutta? Todellisuudentajumme koostu useasta tekijästä ja emme voi varmuudella tietää, onko todellisuutemme todellista (emt.).

Robert M. Entman kertoo kehystämisen sisältävän sekä valikointia että tärkeyden määrittämistä (Entman 1993, 51–58). Tällä Entman tarkoittaa, että valinnoillaan tutkija korostaa tiettyjä kohtia analysoitavasta tekstistä. Tiettyjen kohtien ja sanojen huomioiminen mahdollistaa syvällisemmän tarkastelun. Tutkija pystyy tarkastelemaan valikoitua huomiota tiettyssä valossa. Kehystämällä tutkija voi esimerkiksi tehdä moraalisen arvioinnin tai määrittää tietyn ongelman (emt.). Kehykset auttavat tutkijaa nostamaan tekstistä tiettyjä kohtia, jotka muuten saattaisivat jäädä huomaamatta. Entmanin mukaan kehyksillä on neljä käyttötarkoitusta; kehykset ovat ongelman määrittämistä, ongelmien syiden selvittämistä, moraalista tulkintaa ja parannuksien ehdottamista (Entman 1993, 51–58). Entman selkeyttää, että kaikki neljä käyttötarkoitusta voivat ilmentyä yhdessä lauseessa, mutta joskus yhtäkään ei voi käyttää kokonaisessa tekstissä (emt.).

Reesen tulkinta kehyksistä on seuraava, *“Frames are organizing principles that are socially shared and persistent over time, that work symbolically to meaningfully*

structure the social world.” (Reese 2001, 11). Reese näkee kehykset symbolisina välineinä, joiden avulla voimme jäsentää maailmaa. Kehykset voidaan näin ollen nähdä apuvälineinä sosiaalisen maailman tulkitsemisessa. Reese on sitä mieltä, että kehykset ovat jaettuja ymmärryksiä (emt., 7–31). Me voimme kaikki ymmärtää kehykset representaationa todellisuudestamme, sillä kehykset eivät ole irrallaan todellisuudesta. Sosiaalipsykologian näkökulmasta kehysanalyysin tutkijoita kiinnostaa tietää, miten ihmiset käsittävät maailman, ja saavat merkityksen jokapäiväiseen sosiaaliseen elämäänsä (Reese 2001, 7–31). Tutkijoiden tulisi olla kriittisiä kehyksiä kohtaan, ja puntaroida mikäli kehykset ovat totuudenmukaisia, miten hyvin ne kuvaavat todellisuutta, miten hyvin ne sisällyttävät sanomaa, ja kertooko kehys kaiken sen mitä se pyrkii kuvaamaan tai väittää kuvaamansa? (emt.). Kriittisellä tarkastelulla tutkija pyrkii kuvaamaan todellisuutta ja määrittämään kehyksen kuvaamia ongelmia mahdollisimman totuudenmukaisesti.

Erkki Karvonen kuvailee kehystämistä ”valikoivaksi kontekstualisoinniksi” (Karvonen 2000, 82). Karvonen näkee ”kehys” sanana ongelmallisena, ja hän puoltaa muiden sanojen käyttämistä suomeksi, esimerkiksi runkoa (Karvonen 2000, 78). Karvonen perustelee näkemyksensä siten, että luuranko kannattelee koko kehoa, vaikka emme sitä pysty heti näkemään. Taulu on jo itsessään merkityksellinen, joten taulukehyksen vaihtaminen ei vaikuta itse teokseen (emt., 78). Toisin sanoen, kehys sanana saattaa rajata ymmärrystä menetelmästä. Karvosen mielestä on harhaanjohtavaa kuvailla kehystämistä joidenkin asioiden korostamisena ja toisten häivyttämisenä (Karvonen 2000, 82). Kehystäminen on huolellisesti valikoitujen huomioiden asettamista haluttuun kontekstiin (emt.).

Karvosen (2000, 78) mukaan kehys voidaan määrittää etukäteen, joko tiedostaen tai tiedostamatta. Tutkija voi näin ollen päättää etukäteen, mihin kontekstiin havainnot asetetaan, tai antaa aineiston määritellä huomion suunnan. Molemmilla tavoilla on hyviä puolia. Aineistolähtöinen kehystäminen antaa aineistolle vallan kertoa omaa tarinaansa, ilman kahlitsevia odotuksia ja arvailuja, mitä tekstistä tulisi löytyä. Määrittelemällä huomion suunnan etukäteen, tutkija pystyy keskittymään täysin juuri

etsimänsä asian vivahteisiin. Karvosen mukaan kehystäminen on ennen kaikkea luovaa työtä, jossa tutkija käsitteistää maailmaa (emt., 78–84).

Yhteiskunnassa on alati muuttuvia käsityksiä ympäröivästä maailmasta ja vallitsevista normeista. Käsitykset johdattelevat meitä ymmärtämään ja tulkitsemaan ympäristöämme tietystä näkökulmasta. Kehystämällä tutkija pyrkii näkemään vallitsevien normien läpi. *“Yhteiskunnassa vallitsee jatkuva kädenvääntö siitä, mikä ryhmittymä saa oman tilannemääritelmänsä vallitsevaksi julkisessa ajattelussa ja keskustelussa.”* (Karvonen 2000, 80). Tutkijan on tiedostettava, että yhteiskunnassa on kilpailua vallitsevista normeista ja tilannemääritelmistä. Kehystämällä tutkija pystyy tarkastelemaan ilmiöitä ja havainnollistamaan piirteitä tai sävyjä, jotka saattavat muuten hautautua (emt.).

6 Menetelmä

Kehysanalyysi valikoitui tutkielman menetelmäksi monipuolisuutensa vuoksi. Menetelmä mahdollistaa aineiston läpikäynnin systemaattisella tavalla. Aineiston laajuuden kannalta teoriapohjaiset kehykset sopivat parhaiten tutkielmaani. Ennalta-määritetyt kehykset rajaavat aineistoani ja auttavat tarkentamaan analyysin kohdetta. Tutkielmassa olen määritellyt viisi kehystä etukäteen. Määritelmät ovat teoriapohjaisia ja perustuvat populismin teoriaan. Neljännessä luvussa olen kertonut tarkemmin populismin teorioista, sekä tutkijoiden vaikeuksista päättää yleispätevää määritelmää populismille. Käsitteenä populismi on suurpiirteinen, mutta tärkeä, koska se auttaa meitä tarkastelemaan politiikan ja ideologian realiteetteja (Laclau 2005). Yleisen määritelmän puutteessa olen päättänyt koostaa viisi temaattista kategoriaa. Nämä viisi teemaa, Kansan keskeisyys, Vastakkainasettelu, Sydänmaa ja Vahva johtaja ovat tutkielmassa ennalta-määritetyt kehykset.

Kehysanalyysin avulla pystyn ohjaamaan huomioni etsimään verkkokeskustelusta tiettyjä vihjeitä, jotka ovat tutkimuskysymysteni kannalta olennaisia. Kehykset auttavat tulkitsemaan populistisia piirteitä verkkokeskustelussa. Kehysanalyysi mahdollistaa tarkastelemaan aineistoa myös kehysten raamien ulkopuolelta. Menetelmän avulla voin tarkastella, miten yhteiskunnallinen näkemys rakennetaan Facebook ryhmän sisällä sekä millä tavalla aiheen ympärillä keskustellaan. Tulkitsen verkkokeskustelun kommenttien avulla kommentoijien yhteiskunnallista näkemystä, vaikkei kommentoijat eksplisiittisesti ilmoita kertovansa yhteiskunnallisesta näkemyksestään.

6.1 Kansan keskeisyys kehys

Kansan keskeisyys kehys perustuu havaintoon siitä, että useimmat populismin teoreetikot ovat yhtenäisiä kansan merkityksestä populismissa. Populistinen retoriikka pelaa sisäryhmän samankaltaisuuksien korostamisella ja ulkoryhmän erilaisuuksien painottamisella (Jansen 2011, 75–96; Roberts 2015, 140–158). Populisteille on tärkeää tuoda esiin kansan keskeisyys ja että vain populistit voivat ottaa kansan yhtenäisen

tahdon huomioon (Canovan 1999, 2–16; Taggart 2000, 1–22). Kansa ei ole selkeä tai muuttumaton konsepti (Palonen 2018, 231–259; Taggart 2000, 91–98).

6.2 Vastakkainasettelu kehys

Vastakkainasettelun kehys liittyy ajatukseen kansan merkityksestä. Vastakkainasettelu populismissa viittaa tarkkaan rajanvetoon yhteiskunnan eliitin sekä tavallisen kansan välillä. Tavallinen kansa on hyvä, kun taas eliitti on paha ja itsekäs taho (Mudde 2017, 26–45; Taggart 2000, 1–22). Antagonismien tarkoitus on luoda kuilu kansan ja eliitin välille. Eliittiin ei voi luottaa, sillä he ajattelevat ainoastaan oman asemansa säilyttämistä eivätkä kansan onnea.

6.3 Viisas kansa kehys

Viisas kansa kehys liittyy vastakkainasetteluun populismissa. Viisas kansa perustuu populistien sanomaan siitä, että kansa tietää parhaiten mikä on heille hyväksi (Taggart 2000, 1–22). Kansan viisaus perustuu loogiseen ajatteluun, ja vallitseva eliitti ei osaa tehdä loogisia päätelmiä (Mudde 2017, 26–45). Kansan viisaus on maalaisjärkeä, eikä mielipiteissä esiinny moninaisuutta.

6.4 Sydänmaa kehys

Sydänmaa kehys on Paul Taggartin (2000) kehittämä konsepti populismien turvallisesta ja onnellisesta paikasta, joihin populistit haluavat saattaa kansansa. Populistit ovat ainoat, jotka pystyvät saattamaan kansan Sydänmaahan (Taggart 2000, 91–98). Sydänmaa kehyksessä Taggartin konsepti on hieman muunneltu oman tulkintani mukaan. Alkuperäisessä teoriassa Taggart puhuu populistien kaipuusta vanhojen hyvien aikojen perään. Olen kääntänyt ilmiön toisin päin. Kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa ei haikailla “vanhan ajan” perään, he haikailevat uutta aikaa kohti.

6.5 Vahva johtaja kehys

Vahva johtaja kehys perustuu ajatukseen siitä, että populistista liikettä johtaa vahva hahmo. Vahva johtaja yhdistää kansan eliittiä vastaan. Johtaja pystyy kertomaan kansalle, mihin suuntaan kaikki ovat menossa ja mitä tavoitella. Johtajan arvot, ja näin olleen myös liikkeen arvot, voivat muuttua ja muovautua tarpeen mukaan (Mudde 2017, 26–45; Taggart 2000, 91–98).

7 Aineisto

Aineisto on kerätty marraskuussa 2018 avoimesta Facebook-ryhmästä 'Bitcoin ja kryptovaluutat' (Facebook, 2018). Kryptovaluuttoihin liittyvä verkkokeskustelu käydään tammikuu 2018 aikana. Facebook-ryhmän keskustelut valikoituivat aineistoksi, sillä tutkimuskysymysten kannalta pyrin löytämään keskustelufoorumin, jossa käytäisiin avoimesti keskustelua kryptovaluutoista. 'Bitcoin ja kryptovaluutat' ryhmä valikoitui tutkimuskohteeksi, sillä keskustelua käydään kaikista kryptovaluutoista suomeksi. Kansainvälinen, englanninkielinen keskustelufoorumi olisi myös ollut vartenotettava tarkastelukohde, mutta suomenkielisen foorumin valitseminen oli hyvä tapa rajata aineistoa. Useimmat keskustelufoorumit määräytyvät tiettyjen aihealueiden mukaan. Tutkimuskysymyksen vastaamisen kannalta on tarkoituksenmukaista käyttää keskustelufoorumeita, jossa käydään yleisellä tasolla keskustelua kaikista kryptovaluutoista. "Bitcoin ja kryptovaluutat" ryhmässä keskustellaan pitkälti suurista ja tunnetuista kryptovaluutoista, kuten Bitcoinista, Ethereumista ja Ripplestä.

Sopivan keskustelufoorumin löytäminen oli haastavaa, sillä useissa foorumeissa on paljon mainoksia ja epäolennaista keskustelua. Harkitsin muun muassa Reddit-sivuston eri keskustelufoorumeita, Twitteriä sekä kryptovaluuttasivustojen omia keskustelupalstoja. Facebook valikoitui alustaksi etsinnöilleni, sillä Facebookissa keskustelua käydään henkilökohtaista profiilia käyttäen. Facebook-profiilissa käyttäjät valitsevat useimmiten käyttää omaa nimeään, sekä profiilikuvaa, jossa henkilö on tunnistettavissa. Ajattelin, että avoimessa Facebook-ryhmässä käytävässä keskustelussa taso pysyisi verrattain korkeana. Muiden keskustelufoorumeiden ongelmana on anonyymius, joten keskustelijat saattavat kirjoittaa mitä sattuu, koska he eivät ole tunnistettavissa.

1. Miten kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään?
2. Ilmeneekö kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa populistisia piirteitä?

Arvot ja uskomukset ovat tutkimuskysymysten kannalta olennaisia. Ilman keskustelua edellä mainituista asioista, ei olisi mahdollista tarkastella miten yhteiskunta kehystetään kryptovaluuttoihin liittyvässä keskustelussa. Populistisia piirteitä kryptovaluuttoihin liittyvässä keskustelussa olisi ollut mahdollista tutkia esimerkiksi kryptovaluuttojen manifestien kautta. Päädyin kuitenkin tutkimaan pelkästään verkkokeskustelua, sillä manifestien käyttäminen aineistona olisi vain ollut yhden tai muutaman ihmisen mielipide aiheesta. Verkkokeskustelussa kommentoijat voivat haastaa toisiaan arvoista ja uskomuksista, mikä on antoisampaa tutkielmalleni.

7.1 Ajankohta

Aineiston rajaamiseksi valitsin ajankohdan, jossa käydään mahdollisimman paljon keskustelua arvoista, uskoista ja sen kaltaisista asioista. Tarkastelun ajankohdaksi valikoitui tammikuu 2018 kokonaisuudessaan. En halunnut tarkastella keskustelua esimerkiksi avainsanan avulla (eliitti, tulevaisuus, usko). Uskon, että avainsanalla löytyvät keskustelut olisivat ohjanneet tutkimusta liikaa. En myöskään halunnut tarkastella tiettyjä ajanjaksoja eri vuosina. Ajatus tarkastella tammikuuta 2018 kokonaisuudessaan oli, että halusin katsoa ja analysoida keskustelua kontekstissa. Jos olisin valinnut esimerkiksi kuun viimeisen viikon keskustelut vuoden aikana, on mahdollista, että minulta jäisi ohi jokin tietty kontekstisidonnainen aihe tai viittaus aikaisempaan keskusteluun.

Tammikuu 2018 on mielenkiintoisesti kahden käännekohdan keskellä. Joulukuussa 2017 kryptovaluutta Bitcoinin hinta oli korkeimmillaan ja sen jälkeen hinnassa nähtiin laskua tammikuun ajan, muutamaa hintapiikkiä lukuun ottamatta (CoinMarketCap 2019; Coindesk 2018). Helmikuussa 2018 Bitcoinin hinta laski jyrkästi, mutta lähti uudestaan nousuun (emt.). Koska tammikuu 2018 sattuu olemaan näiden kahden käännekohdan keskellä, uskon että keskustelussa on melko tasaisesti sekä kryptovaluuttoihin uskovia sekä niihin pettyneitä henkilöitä. Tutkimuskysymysten kannalta on antoisaa seurata keskustelua ajankohtana, jona arvo on laskussa, mutta joulukuun 2017 uskomaton arvonnousu on tuoreessa muistissa.

Bitcoin uutissivusto NewsBTC (2018) luonnehti kryptovaluuttojen tilanteen tammikuussa 2018 seuraavasti:

Mere weeks after Bitcoin peaked at close to \$20,000 in December 2017, a widespread crash brought the crypto top dog and rest of the cryptocurrency market, down to its knees. While Bitcoin was already on a steady decline since reaching its all-time high valuation, the magnitude of the situation worsened on January 15, 2018, as other major cryptocurrencies like Bitcoin Cash, Ripple and Litecoin followed its lead.

Uutisen perusteella, niin sisällöstä kuin kirjoitustyylistä päätellen, tammikuu 2018 on tarkoituksenmukainen tarkasteluajankohta. Bitcoinin arvonmenetyksen lisäksi myös muita suuria kryptovaluuttoja kokevat roiman laskun arvossa, mikä koettelee kryptovaluuttoihin sijoittaneita (NewsBTC 2018). Uskoisin, että joulukuun 2017 menestys ja tammikuun 2018 tappiot aiheuttavat paljon mielenkiintoista keskustelua ryhmässä. Luulen, että arvot, uskomukset ja ryhmän sisäinen dynamiikka ovat koetuksella, kun ajat näyttävät synkiltä ”euforian” jälkeen. Uskon, että ryhmässä voi havaita tammikuun 2018 ajan paniikkia, välinpitämättömyyttä ja toiveikasta ajattelua.

7.2 Aineiston kerääminen

Aineisto on kerätty marraskuussa 2018 avoimesta Facebook-ryhmästä ’Bitcoin ja kryptovaluutat’. Ryhmä kuvailee itsensä suomalaiseksi kryptovaluuttayhteisöksi sekä ”Suomalainen ei-kaupallinen kryptovaluuttojen keskustelu ja ajatustenvaihto paikka” (Facebook, 2018). Kyseinen Facebook-ryhmä valikoitui tarkastelun kohteeksi, sillä keskustelua käydään suomeksi ja mainoksia ei ryhmässä juurikaan esiinny. Ryhmällä on 7882 jäsentä (7.2.2019) ja julkaisuissa käydään pääsääntöisesti paljon keskustelua. Bitcoin ja kryptovaluutat on suurimpia kryptovaluuttoja käsitteleviä keskustelufoorumeita suomeksi Facebookissa.

Keräsin aineiston selaamalla ryhmän julkaisut tammikuun 2018 alkuun. Kopioin julkaisut ja kommentit erilliseen tiedostoon. Julkaisuja oli tammikuussa 2018 yhteensä 27. Poistin kaksi julkaisua, jotka olivat mainoksia ilman kommentteja tai muita reaktiota. Jäljelle jäi 25 julkaisua tarkasteltavaksi. Tiedostossa muutin kommentoijien nimet etu- ja sukunimen ensimmäisiin kirjaimiin, ja poistin hyperlinkit henkilöiden Facebook-tileille.

8 Analyysi

Aineistossa on yhteensä 865 kommenttia ja kehyksiin viittaavia kommentteja on 314. Analyysissa tarkastelen vain kehyksiin viittaavia kommentteja. Liitteessä 1 on kaikki 865 kommenttia numeroituna ja liitteessä 2 olen luetellut kommentit kehyksittäin. Analyysiosio on kaksijakoinen, aloitan vastaamalla ensimmäiseen tutkimuskysymykseen, miten kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään. Keskustelen kahdesta keskeisestä huomiosta, jonka kautta yhteiskuntaa kehystetään. Analyysiosion toisessa osassa vastaan toiseen tutkimuskysymykseen, ilmeneekö kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa populistisia piirteitä. Esittelen analyysia kehyksittäin, ja lopuksi esitän kootut tulokset.

8.1 Yhteiskunnan kehystäminen kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa

Verkkokeskustelussa välittyy skeptisyys yhteiskuntaa kohtaan. Vaikka yleistunnelma yhteiskuntaa kohtaan on negatiivinen, on verkkokeskustelussa myös toivoa. Yhteiskunta on tärkeässä osassa kryptovaluuttojen vallankumousta. Yhteiskunta voi joko auttaa tai vaikeuttaa kryptovaluuttojen vakiinnuttamista. Verkkokeskustelussa on varovaista uskoa siihen, että yhteiskunta siirtyisi hiljalleen heidän puolelleen. Kannattajamäärän nousu tarkoittaisi enemmän rahavirtaa kaikille sijoittajille, joten kaikki yhteiskunnassa hyötyisivät kehityksestä.

Yhteiskunta mainitaan sanatarkasti aineistossa vain muutamassa kommentissa (kommentit 208, 299, 349). Olen valinnut tulkita ”yhteiskuntaa” myös sanan tarkan muodon ulkopuolelta. Esimerkiksi kommentissa 830 (liite 1) käytetään sanavalintaa ”pankki/valtioystävällisempi”. Tulkitsen kommentin niin, että verkkokeskustelussa pankit ja valtio oletetaan olevan symbioosissa. Tulkintani mukaan yhteiskunta muodostuu verkkokeskustelussa antagonismien kautta. Yhteiskunnassa eliitti on vastuussa päätöksenteosta ja pankit ovat oleellinen osa eliittiä. Verkkokeskustelussa on käsitys siitä, että pankeilla ja muilla rahoituslaitoksilla on yhteiskunnassa suojeltu

erityisasema. Yhteiskunnan kookkain ryhmä on niin sanottu ”suuri massa”, joka koostu tavallisista kansalaisista. Pankit käyttävät suurta massaa häikäilemättömästi hyväkseen. Suurella massalla ei ole riittävää ymmärrystä suojatakseen itseään eliitiltä. Yhteiskunnan kolmas ryhmä on vähemmistö, joka koostu kryptovaluuttoja ymmärtävistä ihmisistä.

Keskustelen seuraavaksi yhteiskunnan kehystämisestä kahdesta aineistosta välittyvästä näkökulmasta. Yhteiskunta epäoikeudenmukaisena käsittelee aineistossa ilmenevää tyytymättömyyttä yhteiskuntaa kohtaan. Yhteiskunta muutosvastaisena tarkastelee aineistossa havainnoitavaa halveksintaa yhteiskunnan rakenteita kohtaan.

8.1.1 Epäoikeudenmukainen yhteiskunta

Yhteiskunta ei ole kaikille tasa-arvoinen verkkokeskusteluun osallistuvien mielestä. Verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään epäoikeudenmukaisena. Verkkokeskusteluun osallistuvat ovat kohdistaneet epäoikeudenmukaisuuden tunteensa yhteiskuntaa ja etenkin pankkeja kohtaan. Verkkokeskustelussa vallitsee otaksuma, että yhteiskuntaa ei kiinnosta suojella ja puolustaa niitä kansalaisia, jotka erottuvat massasta. Ryhmäläisiä yhdistää tunne siitä, että heitä sekä heidän valintojaan syrjitään järjestelmällisesti, sillä ne eivät sovi yhteiskunnan kapeakatseiseen järjestelmään.

Verkkokeskustelussa ilmenee vahvasti epäoikeudenmukaisuuden, epätasa-arvon ja syrjityksi tuleminen tunteita. Tasa-arvoisen kohtelun saaminen ei ole mahdollista, mikäli ei hyväksy konventionaalisia valuuttoja ja yhteiskunnan hyväksymiä pelisääntöjä. Verkkokeskusteluun osallistuvat eivät näe toiminnassaan mitään ongelmallista tai laitonta. Yhteiskunnan näkökulmasta rinnakkaisen valuutan olemassaolo on ongelmallista, sillä se mahdollistaa rikollista toimintaa ja vähentää verotuloja (Hendrickson ym 2016, 925–937). Kryptovaluutoissa ei ole mitään pahaa, päinvastoin. Verkkokeskustelussa hyväksytään kryptovaluutat sekä niihin liittyvät toimet, koska ne hyödyttävät kaikkia. Pankit nähdään verkkokeskustelussa kryptovaluuttojen vastakohtana. Pankit huijaavat rahaa tavallisilta ihmisiltä.

Kommentti 532: R R R Eliitti ja valtakoneistolla hälyytys päällä :)

Verkkokeskusteluun osallistuvat järjeistävät saamaansa epäoikeudenmukaista kohtelua sillä, että yhteiskunta pelkää heitä. Kommentti 532 on yksi monesta kommentista, jotka välittävät sanomaa eliitin pelosta. Kryptovaluutat ovat yhteiskunnalle pelottavia, sillä ne merkitsevät verkkokeskusteluun osallistuvien mukaan vallankumousta sekä suurta yhteiskunnallista murrosta. Eliitti ja pankkiirit pelkäävät vallankumousta, sillä sen myötä heistä tulee toimeettomia.

Kommentti 516: J L Kryptovaluutan osto on lähempänä valuutanvaihtoa tai osakkeisiin sijoittamista kuin pankkitoimintaa. En tuota selitystä usko. Haistan edelleen laittoman kiellon.

Kommentti 521: F P Tämä rikkoo jo perustuslaillista oikeutta.

Verkkokeskusteluun osallistuvat kokevat, että yhteiskunta ei kohtele heitä yhdenvertaisesti lain edessä. He tuntevat olevansa vähempiarvoisia yhteiskunnan silmissä. Pankkiirit ja ammattisijoittajat käyttävät konventionaalisia valuuttoja ja paistattelevat valtion suosiossa. Kommentit 516 ja 521 liittyvät keskusteluun Nordean yrityksestä kieltää työntekijöitään omistamasta kryptovaluuttoja. Keskustelen Nordean kiellosta lisää kehyksessä Vastakkainasettelu (Kappale 8.2.1). Kommentissa 521 peräänkuulutetaan kansalaisten oikeuksia. Kommentissa 516 kommentoija on vakuuttunut siitä, että Nordean kiello on laiton. Miksi meidät nähdään pahantekijöinä? Meillä on oikeuksia, kuten kaikilla muillakin. Lain tulisi suojella meitä.

Kommentti 510: A C pankithan muutenkin tekee mitä haluavat! Kuka estää?

Kryptovaluuttoja koskevassa verkkokeskustelussa yhteiskunta nähdään epäreiluna koska yhteiskunta ei puolusta kryptovaluuttojen käyttäjiä. Verkkokeskusteluun osallistuvat kokevat, että pankit ovat erityisasemassa ja etuoikeutettuja tekemään mitä haluavat. Kommentti 510 kiteyttää ryhmäläisten tunteita pankkeja kohtaan. Pankkien erityisasema koetaan ongelmallisena verkkokeskustelussa. Miksi he eivät saa käyttää

omaa valuuttaansa rauhassa? Pankit tekevät mielivaltaisia päätöksiä, ilman että viranomaiset puuttuvat asiaan.

8.1.2 Muutosvastaisuus

Kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa puhutaan paljon yhteiskunnan yleisen ilmapiirin muutosvastaisuudesta. Verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään muutosvastaiseksi ja vanhojen arvojen kannattajaksi. Yhteiskunta puoltaa hyväksi todettuja menetelmiä, eikä uusia asioita uskalleta juurikaan kokeilla. Yhteiskunta on kehityksen tiellä, eikä näin ollen voi olla mahdollistaja kryptovaluutoille. Väistämätön muutos on tuloillaan ja kryptovaluuttoihin uskovat ovat suunnannäyttäjiä. Verkkokeskusteluun osallistuvat ovat pahoillaan siitä, että suuret massat eivät ole tajunneet kryptovaluuttojen vallankumouksellisuutta. Ilman välikäsiä kansalaiset saisivat kaikki rahansa käyttöön, ilman lisäkustannuksia esimerkiksi rahansiirroista. Verkkokeskusteluun osallistuvat haluaisivat, että yhteiskunta olisi avoimempi, sillä ihmiset hyötyisivät kryptovaluuttojen käyttämisestä.

Kommentti 344: P L Täsmälleen samaa mieltä. On myös mahdollista, että ongelmat ratkaistaan kun teknologia kehittyy

Verkkokeskustelun näkökulmasta yhteiskunta ei ole valmis siirtymään kohti uusia toimintatapoja. Suurten massojen siirtäminen kryptovaluuttojen käyttäjiksi vaatii teknologian kehittymistä helppokäyttöisemmäksi. Jos teknologia kehittyisi tarpeeksi, yhä enemmän ihmisiä voisivat vaivattomasti käyttää kryptovaluuttoja. Mitä enemmän ihmisiä, sitä enemmän rahaa ja potentiaalia kehittää lohkoketjuteknologiaa. Ilman käyttäjiä kryptovaluutoilla ei ole arvoa (Tapscott & Tapscott 2016, 3–26). Vastuuta teknologian kehittymiselle ei kuitenkaan aseteta yhteiskunnan hartioille. Onko vastuu lohkoketjuteknologian kehittämisestä käyttäjäystävällisemmäksi sijoittajilla, yrityksillä vai yhteiskunnalla? Keskustelen lisää teknologian kehittymisen kaipuusta Sydänmaa kehyksessä (Kappale 8.4.1).

Kommentti 59: V Ä S H_tohon sun tekstiin on ratkasuna omistaa molempia... ja kryptoja on niin paljon, ettei eliittihomot pysty hallitsemaan niitä. Raha alkanu vaihtamaan isosti omistajaa, pankkiirit on tutisemassa ja tulee häviämään tämän pelin, koska markkinat ei oo ennustettavissa ja ei oo mitään selviä voittajia, eikä voi manipuloida kurssuja samalla tavalla kuin peruspörssissä. Liian paljon muuttuvia tekijöitä ja noi vanhat parrat ei tajua tuota teknologiaa. Ja vaikka ne saiskin kaikki Bitcoinit ja ETH:t, niin meille jää silti Dogecoin ja monta muuta toimivaa ja käytössä olevaa kryptovaluuttaa.

Verkkokeskustelussa ryhmäläiset järkeistävät muutosvastaisuuden sillä, että yhteiskunta on vanha ja tyhmä. Yhteiskunta on juurtunut vanhoille tavoilleen, on melkein pä turhaa selittää heille mitään, kun eivät kuitenkaan ymmärrä. Vanhat ja tyhmät eivät ymmärrä teknologia, kuten kommentissa 59 ilmenee. Lohkoketjuteknologia ja kryptovaluutat ovat vallankumouksellisia, mutta ne, jotka eivät sitä näe saavat syyttää itseään.

Kommentti 328: M K Miten HS voi olla näin pihalla? Artikkelin on täynnä asiavirheitä, epäloogista päättelyä ja mutua. Ulkomaiset mediat käsittelee Bitcoinia nykyään jo kohtuullisen järkevästi.

Verkkokeskustelussa vallitsee yhteisymmärrys siitä, että kaikki kryptovaluuttoihin uskovat ovat valaistuneita kansalaisia. Yhteiskunta on täynnä tyhmempiä ihmisiä, jotka eivät ymmärrä kryptovaluuttoja. Kommentissa 328 kommentoija haukkuu suomalaisia toimittajia. Toimittajien lisäksi verkkokeskustelussa haukutaan myös mm. pankkiireja (esim. kommentti 2), ammattisijoittajia (esim. kommentti 308) ja tulipukusijoittajia (esim. kommentti 449). Verkkokeskusteluun osallistuvien mielestä on järjetöntä, ettei päättäjien ja muiden yhteiskunnallisesti tärkeissä asemissa oleviin ihmisten tietämättömyyteen puututa. Vaikka verkkokeskustelussa haukutaan päättäjiä, ei ryhmäläisillä vaikuta olevan kiinnostusta pyrkiä vaikuttamaan päätöksentekoon. He eivät vaikuttaisi haluavan muuttaa yhteiskuntaa niin radikaalisti, että asettaisivat itsensä ehdolle eduskuntaan.

8.2 Kansan keskeisyys kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa

Kansan keskeisyys kehys kriteerien täyttäviä kommentteja oli 24. Määrällisesti kommentteja on vähän, joten kansan keskeisyydelle ei ole vahvaa näyttöä verkkokeskustelussa. Kansa ei ole selkeästi ilmenevä käsite aineistossa. Kehyksen määritelmässä todetaan, että populistille ei ole täysin selvää, ketkä kuuluvat kansaan. Palosen (2018, 239) mukaan kansa ei ole staattinen yksikkö populistille. Teoriaan pohjaten voin todeta, että kansan rajojen epämääräisyys viittaisi populistiseen piirteeseen verkkokeskustelussa. Esittelen seuraavaksi kommentteja, jotka viittaavat yhteishenkeen verkkokeskustelussa ja täyttävät Kansan keskeisyys kehys kriteerit. Aineistosta ei selviä, mikäli yhteenkuuluvuuden tunne on ”Bitcoin ja kryptovaluutat” ryhmässä keskustelevia kohtaan vai koko kryptovaluuttayhteisölle maailmanlaajuisesti.

8.2.1 Kansan keskeisyys kommentit

Kommentti 204: F P Juuri se, että Ripple tarjoaa ratkaisuja vain pankeille, ei kryptovaluuttojen käyttäjille.

Kommentti 204 sulkee pankit kansan ulkopuolelle ja samalla kryptovaluutta Ripple tuomitaan pankkien palvelijana. Kommentoija erottaa kryptovaluuttojen käyttäjät pankeista. Pankit ovat tässä kommentissa selkeämpi yksikkö kuin kryptovaluuttojen käyttäjät. Kommentti on yhteneväinen teorian kanssa. Populistit tietävät paremmin ketkä eivät kuulu yhteisöön (Taggart 2000, 91–98). Kommentoija näkee kryptovaluuttojen käyttäjät jonkinlaisena yhteisönä. Kryptovaluutan käyttäjät jätetään tosin tarkentamatta. Kommentissa kansa määritellään ulkopuolisuuden kautta. Kommentoija antaa meidän ymmärtää, että pankit eivät ole tavallisia kryptovaluutan käyttäjiä. Pankit ovat yksikkö, joka ei ole verrattavissa muihin.

Kommentti 294: E W Bitcoinilla yksi syvälinen merkitys. Bitcoin on koko maapallon kansojen ainoa globaali pankki.

Kommentissa 294 otetaan kantaan Bitcoinin käyttötarkoitukseen. Kommentoija kokee Bitcoinin olevan kaikille kansoille yhteinen. Kommentoija ei näe yhtä kansaa, vaan

useampia. Kommentoija ei myöskään eksplisiittisesti sulje ketään kansojen määritelmän ulkopuolelle, kuten kommentissa 204. Kommentissa 294 pankit mainitaan, mutta tällä kertaa neutraalimassa kontekstissa verrattuna kommenttiin 204. Muut pankit saattavat sulkea tietyt käyttäjäryhmät ulkopuolelle, mutta Bitcoin ei syrji ketään. Kaikki ovat tervetulleita, Bitcoin on kansojen turvasatama Canovan (1999, 2–16) toteaa artikkelissaan, että populistit puhuvat aina kansan puolesta. Kommentissa 294 ilmenee, että Bitcoin ei syrji ketään.

Kommentti 508: J K L Tuo, että meille jää enemmän on hauska tosiasia, mutta siis tämä päätös tuo lisää rahavirtaa kryptoihin, koska kaikki julkisuus on lopulta positiivista, varsinkin jos pankit riistävät kansalaisten vapauksia. Vapauden riisto on todella hyvää mainosta kryptoille ja osoittaa niiden oleva vahva kilpailija, vaikka taustalla olisikin vain se, ettei kryptoista tietämättömät asiakkaat ymmärtäisi kryptojen olevan todella turvallinen ja riskitön sijoituskohde sillä perusteella, että jopa pankin työntekijät sijoittavat niihin vapaa-ajallaan. Lisäksi, Nordea menisi varmaan konkurssiin, jos työntekijät voisi omistaa kryptoja. Kuka haluaisi työskennellä niille, jos tekevät kryptoilla 100x pääoman vuodessa. Haha.

Ryhmässä käydään kiivasta keskustelua Nordean yrityksestä kieltää työntekijöitään sijoittamasta kryptovaluuttoihin. Keskustelu kiellon ympärillä on hyvin mielenkiintoista populistisesta näkökulmasta. Kommentissa 508 on useita populismin viittaavia ilmaisuja: kansalaisten vapauksien puolustaminen, pankki riistäjänä, eliitin pelko ja kryptovaluuttojen ylivoimaisuus. Kommentoijan mukaan Nordea yrittää riistää kansalaisten vapauksia. Sanavalinta on mielenkiintoinen, koska kyse on pankin työntekijöistä, mutta kommentoija on kuitenkin valinnut viitata kansalaisiin. Populistit yrittävät luoda mielikuvan suuresta massasta (Mudde 2017, 26–45), ja kansalaiset tosiaan muodostavat suuremman massan kuin yhden yrityksen työntekijät. Moffitin (2016, 28) mukaan populismi on poliittinen tyyli, jossa esiintymisessä käytetään yleisöön mahdollisimman hyvin vetoavaa symboliikkaa.

Kommentoija haluaa huomioda pankin tekemää vääryyttä ja puolustaa uhreja, sillä populistit ovat aina kansan vaikeuksien äärellä puolustamassa heitä (Canovan 1999, 2–16T; Taggart 2000, 91–98). Halu puolustaa Nordean työntekijöiden oikeuksia viittaisi

yhteishenkeen maiden rajoista riippumatta. Pankin työntekijät mielletään ilmeisesti kryptovaluuttayhteisöön kuuluviksi, vaikka pankeista ei periaatteessa pidetä. Kommentissa 508 esiintyy verkkokeskustelussa usein ilmenevä olettaus, että kaikki kryptovaluuttoihin sijoittaneet rikastuvat ennemmin tai myöhemmin. Tässä tapauksessa kommentoija ymmärtää Nordean reaktion. Kuka haluaisi työskennellä pankissa, jos rikastuisi kryptovaluutoilla? Kommentissa 508 käy ilmi, että kaikki julkisuus on kryptovaluutoille positiivista. Julkisuus tuo enemmän rahavirtaa, joten kaikki sijoittajat hyötyvät. Mitä useammat ihmiset ovat kuulleet kryptovaluutoista tai innostuvat käyttämään niitä, sitä luultavimmin kryptovaluuttojen kannatuspohja kasvaa. Kansan merkitystä halutaan kasvattaa, ja mitä suurempi ja vahvempi joukko on, sitä enemmän eliitit pelkäävät kryptovaluuttoja. Kansan suuruus on populistille ehdoton, sillä suuri massa on voimakkaampi kuin pieni joukkue (Taggart 2000, 1–22).

345: J K Miksi resurssienkulutus on ongelma pitkossa, mutta ei esim. lentoliikenteessä? Loppukäyttäjä joka pitkoa hamstraa tai ostaa johonkin tarpeeseen sen sähkön maksaa, niinkuin lentoliikenteessä lentomatkustaja maksaa sen kerosiinien kuluttamisen ja muun saastuttamisen, mikä lentämisestä tulee. Markkinataloudessa se että joku asia kuluttaa paljon resursseja ei ole este sille että asia siitä huolimatta menestyy, koska asia tuottaa (käyttäjien mielestä) enemmän lisäarvoa kuin kuluttaa resursseja ja ihmiset sitten käyttävät asiaan resurssejaan. Ajatus siitä että sähkönkulutus on se ongelma, on nähdäkseni ylipäättänsäkin hieman nurinkurista ajattelua. Jos on joku uusi keksintö ja se haluttaisiin korvata ekologisemmalla vaihtoehdolla, niin pitäisi kyllä ennenkaikkea tiedostaa se että markkinat ei sitä vaihtoehtoa tule ekologisuuden takia ostamaan. Mutta jos on joku toinen keksintö jolla saa samat ominaisuudet jne kuin ensimmäisellä, mutta se on myös ekologisempi niin sitten kyllä ratkaisu edistyy. Mutta siihen ekologisuuteen pelkästään keskittymällä homma tuskin kehittyy.

Komentissa 345 pohditaan sähkönkulutusta kryptovaluuttojen louhimisessa. Kommentoija peräänkuuluttaa teknologian kehittymistä. Hänen mielestään meidän ei tulisi keskittyä liikaa ekologisuuteen, koska se ei kehitä meitä eteenpäin. Kommentissa 345 ilmenee selkeästi yhteenkuuluvuuden tunne. Meillä on oikeus kuluttaa sähköä, siinä missä muilla on oikeus lentomatkoihin. Tässä kysymyksessä heille on ryhmänä viisaampaa olla yhtenäisiä, ja osoittaa, että kryptovaluuttojen louhiminen ei ole yksittäisten ihmisten harrastusmielinen aktiviteetti. Populistinen ilmaisutapa rakentuu

samankaltaisuuksien korostamisella (Jansen 2011, 75–96). Suurena massana he voivat helpommin oikeuttaa sähkönkulutuksen. Monet ihmiset louhivat kryptovaluuttoja ja tuottavat hyötyä ja arvoa muille kuin itselleen. Louhijat ovat palveluntuottajia, ilman heitä kryptovaluuttoihin sijoittavilla ei olisi mitään mihin sijoittaa.

Supertietokoneet kilpailevat algoritmien ratkaisemista, ja louhiminen palkitaan Bitcoineilla (Böhme ym. 2015, 213–238). Supertietokoneita käytetään Bitcoinin louhimisessa, sillä ne ovat paljon tehokkaampia kuin tavalliset tietokoneet. Supertietokoneet kuluttavat enemmän sähköä ja vaikuttavat negatiivisesti ilmastoon. Louhiminen vaikeutuu, kun enemmän tietokoneita osallistuu kilpailuun, mikä kuluttaa vielä enemmän sähköä (emt.). Kommentoijan mukaan on tekopyhää tuomita kryptovaluuttojen negatiivista vaikutusta ilmastoon, kun muut lentävät ja saastuttavat ilmastoa.

8.2.2 Kansan keskeisyys kehyksen tulokset

Yhteenvedona voin todeta, että yhteenkuuluvuuden tunne rakentuu verkkokeskustelussa toiseuden kautta. Kansan keskeisyyden ja tärkeyden korostaminen toteutuu yhteisen vihollisen kautta. Korostamalla vääryyksiä, jota kansalaiset kokevat, populistit kasvattavat kannattajapohjaansa. Verkkokeskustelussa Nordean arvosteleminen ja Bitcoinin ylistäminenä kansojen valuuttana sopii hyvin kehyksen määritelmän kanssa. Kommentit ovat kuitenkin pääsääntöisesti yksilökeskeisiä verkkokeskustelussa. Verkkokeskustelussa ilmeni huoli yhteisön pärjäämisestä yleisellä tasolla tai huoli henkilökohtaisesta menestyksestä. Ryhmän sisällä ei nähtävästi ole tarpeeksi yhteisöllisyyttä. Verkkokeskusteluun osallistuvat eivät ilmeisesti tunne riittävästi yhteenkuuluvuutta kiinnostuksen- ja sijoituskohteiden perusteella. Riittämätön yhteenkuuluvuuden tunne selittäisi, miksi aineistossa ei esiinny enemmän kansan keskeisyyttä.

Facebook ryhmä ”Bitcoin ja kryptovaluutat” on avoin kaikille Facebook-käyttäjille. Käytännössä se tarkoittaa, että kommentoija tai julkaisija ei välttämättä tarvitse olla ”Bitcoin ja kryptovaluutat” ryhmän jäsen. Näin ollen ei voi olettaa, että verkkokeskusteluun osallistujat kokisivat yhteenkuuluvuutta ryhmään tai laajempaan, globaaliin kryptovaluuttayhteisöön. Ryhmän avoimuus voisi selittää osin, miksi kansan keskeisyys ja yhteenkuuluvuuden tunne eivät välity verkkokeskustelussa selkeästi. Voi olla, että suljetussa ryhmässä verkkokeskustelussa esiintyisi enemmän kansan keskeisyyteen viittaavia kommentteja.

8.3 Vastakkainasettelu kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa

Vastakkainasettelu kehys on vahvasti näkyvillä aineistossa. Aineistossa esiintyy moralisointia ja vastakkainasettelua näkyvästi. Kehykseen viittaavia kommentteja on 140. Yhteinen vihollinen yhdistää populistieja, joilla voi muuten olla eroavia mielipiteitä (Mudde 2017, 26–45; Taggart 2000, 1–22). Ryhmäläisiä näyttää yhdistävän jonkinlainen halveksinta nykyistä järjestelmää kohtaan, jossa ammattisijoittajat ja pankkiirit hallitsevat taloutta. Kehyksen määritelmässä todetaan, että antagonismit ovat populismissa tärkeitä, sillä ne luovat kuilun pahan eliitin ja hyvän kansan välille. Verkkokeskustelussa ryhmäläiset eivät ole yksimielisiä juurikaan mistään muusta, kuin yhteisestä vihollisesta.

8.3.1 Vastakkainasettelu kehyksen kommentit

Kommentti 210: pankit tappavat kaiken hyvän, joka on joskus ollut Riplessä

Roberts (2015, 140–158) argumentoi, että populistit nousevat valtaan, jos he onnistuvat vakuuttaman kansan siitä, että eliitti tahtoo heille pahaa. Robertsin huomio on näkyvissä kommentissa 210. Kommentissa 210 kommentoija näyttää olevan sitä mieltä, että pankeilla on myrkyttävä vaikutus kryptovaluuttoihin. Vastakkainasettelun kehyksen kuvauksessa todetaan, että eliitti koetaan itsekkäänä ja pahaa-tahtovana. Kommentit kuten 210 ja 510 (katso kappale 8.1.1) luovat verkkokeskustelussa pohjaa pankkeihin

kohdistuvasta vihasta. Kehyksen kuvauksessa kerrotaan, että antagonismien käyttötarkoitus on luoda kuilu kansan ja eliitin välille. Antagonismien luominen (Mudde 2017, 26–45) pankkien ja ”tavallisten kryptovaluuttoihin sijoittavien” väliin on nähtävissä verkkokeskustelussa. Pankkiirit ovat osa eliitin valtakoneistoa, sen takia populistit eivät pidä heistä (emt.). Verkkokeskustelussa käydään kiivaasti keskustelua pankkien, pankkiirien ja suursijoittajien ympärillä.

Kommentti 8: JK Huvittaa tää Ripplen kyykyttäminen. Joo pankkiirit mellastaa sen kanssa, mut mitä sitten, mä oon näillä tekemässä voittoa en muuta. Bitcoa käytän maksuvälineenä silloin kun se on mahdollista.

Kommentti 59: VÄ SH tohon sun tekstiin on ratkasuna omistaa molempia... ja kryptoja on niin paljon, ettei eliittihomot pysty hallitsemaan niitä. Raha alkanu vaihtamaan isosti omistajaa, pankkiirit on tutisemassa ja tulee häviämään tämän pelin, koska markkinat ei oo ennustettavissa ja ei oo mitään selviä voittajia, eikä voi manipuloida kursseja samalla tavalla kuin peruspörssissä. Liian paljon muuttuvia tekijöitä ja noi vanhat parrat ei tajua tuota teknologiaa. Ja vaikka ne saiskin kaikki Bitcoinit ja ETH:t, niin meille jää silti Dogecoin ja monta muuta toimivaa ja käytössä olevaa kryptovaluuttaa.

Populistit asettavat kovia vaatimuksia muiden käyttäytymiselle (Mudde 2017, 26–45). MacRae kutsuu ilmiötä ”asymmetry of civic principles” (1969, 153–165). Kommentista 8 on nähtävissä moralisointia. Kommentoija antaa ymmärtää, että pankit käyttäytyvät huonosti kryptovaluuttamarkkinoilla, vaarantaen muiden sijoituksia. Pankkiirit eivät pelaa muiden kanssa samoilla säännöillä, mikä vaikuttaa negatiivisesti Ripleen sijoittaviin. Kansan moraalin painottaminen luo mielikuvan täydellisestä kansalaisesta, joka ei tarvitse parantaa tapojaan millään tavalla. Palosen mukaan kansan puhdas moraali on populistien luoma illuusio (Palonen 2018, 235). Kommentoija on itse asian ytimessä, eli voittojen tuottamisessa. Hänen moraalinensa on puhdas, sillä hän keskittyy omiin sijoituksiinsa. Pankit yrittävät sabotoida muiden menestystä.

Kuten populismin teoriassa kerrotaan, populistit näkevät vastakkaisen puolen häikäilemättöminä vallan väärinkäyttäjinä. Moralisointi ilmenee selkeästi kommentissa 59. Kommentoija vihjaa, että pankit manipuloivat pörssessä. Samalla tavalla kuin kommentissa 8, kommentoija haluaa korostaa pankkien huonoa moraalialia ja

käyttäytymistä. Pankit ovat vallan väärinkäyttäjiä. Vastakkainen puoli demonisoidaan yhteishengen luomiseksi. Me, kunnolliset ihmiset, vastaan pahat pankit. Eliitti kuvaillaan vanhemmaksi väestöksi, joka ei ymmärrä uutta teknologiaa. Tämä antaa mielikuvan suljetussa yhteisössä elävistä ihmisistä, jotka eivät ymmärrä teknologian kulkua. Vanhat ihmiset eivät ehkä osaa omaksua uutta teknologiaa yhtä agiilisti kuin nuoret. Kommentoija vihjaa, että kryptovaluuttoihin sijoittavat ovat fiksumpia kuin eliitti. Hän ei näe eliittiä uhkana, sillä he eivät ymmärrä lohkoketjuteknologiaa.

Kommentti 21: F P J K tuo brändimuutos tuskin tulee koskaan tapahtumaan, koska koko B-Cash luotiin vai hyökkäyksenä Bitcoinin kimppuun.

Kommentti 729: V Ä Linkkaas T muuten verkkokauppa.comin tiimi, kuka omistaa? Ja löytyykö ne kaikki Linked innistä? Aika vainoharhaiseksi alkaa meno menemään nykyään, kun nähdään feikkejä jokapuolella. :D :D :D Niin ja Bulgaria... juupajuu. :D Onks Bulgaria nyt jotenkin off the map tai joku uus Iraki vai??? Onks niillä kenties ydinaseita vai miks se on niin ihmeellistä jos on bulgarialainen lääkäri??? :D Aikamoista! :D
<https://www.blog.dentacoin.com/busting-the-myths-about.../> Busting the Myths about Dentacoin (SCAM debunked) - Dentacoin blog

Salaliittoteoriat ovat olennainen osa populismia (MacRae 1969, 153–165).

Salaliittoteoriat avustavat luomaan kuiluja eliitin ja kansalaisten väliin. Salaliittoteoriat vihjaavat eliitin korruptoituneisuuteen (Mudde 2017, 26–45). Eliitti on liian kiireinen ja itsekeskeinen, joten heillä ei ole kiinnostusta miettiä tavallisten ihmisten arkea ja onnea. Kommentissa 21 kommentoija on vakuuttunut, että kryptovaluutta B-Cash ei ole rehellinen kolikko, sillä se on kehitetty Bitcoinin heikentämiseksi. Kommentoija haluaa varoittaa muita verkkokeskusteluun osallistujia. Koskaan ei voi olla liian varma, kuka on kryptovaluuttojen takana.

Kommentissa 729 näemme, että kommentoija naureskelee muiden ryhmäläisten vainoharhaisuudelle. Muiden ryhmäläisten epäilyjen vähättely viittäisi ryhmän sisällä käytävään vastakkainasetteluun. Sisäinen pikittely näyttäisi olevan tapa erotella ryhmäläisiä toisistaan. Giotitsas & Kostakis (2014, 437) ovat tehneet saman huomion kryptovaluuttojen sisäisestä hierarkiasta. He tunnistavat kaksi käyttäjäryhmää, jotka

muodostavat kryptovaluuttojen eliitin: ensimmäiset käyttäjät ja supertietokoneiden omistajat (emt.). Ryhmäläiset yrittävät käyvät sisäistä valtataistelua arvokkaimmasta mielipiteestä ja painavimmasta sanasta.

8.3.2 Vastakkainasettelu kehyksen tulokset

Verkkokeskustelussa yhteinen vihollinen rakennetaan pankeista ja ammattisijoittajista. Molempia haukutaan ja arvostellaan. Miten eliitti voi olla niin tyhmä?

Verkkokeskustelussa on havaittavissa närkästystä pankkien ja ammattisijoittajien lausuntoja kohtaan. Ryhmäläisiä näyttäisi häiritsevän, että pankit ja ammattisijoittajat ovat onnistuneet pysymään vallassa, vaikka he eivät ymmärrä todellisuutta.

Verkkokeskusteluun osallistuvat näyttäisivät olevan sitä mieltä, että he ovat valaistuneempia kuin keskivertokansalaiset. Kryptovaluuttoja ymmärtävät ja niihin sijoittavat henkilöt tulisivat olla arvostetumpia yhteiskunnassa.

Olen havainnut kahta erilaista vastakkainasettelua verkkokeskustelussa. Aineistossa ilmenee sekä sisäistä että ulkoista vastakkainasettelua. Ulkoinen vastakkainasettelu sopii kehyksen kuvaukseen antagonismien painottamisella, eli yhteisen vihollisen etsimisellä. Sisäinen vastakkainasettelu, joka on toinen havainnoistani, ei sovi yhtä hyvin perinteiseen populismiin. Sisäinen vastakkainasettelu on ryhmän sisällä ilmenevää piikittelyä. Kuten mainitsin aikaisemmin, sisäinen vastakkainasettelu vaikuttaisi olevan keino erotella ryhmäläisiä toisistaan. Jotkut kommentoijat yrittävät korostaa omaa osaamistaan pilkkaamalla muiden kommentteja. Kansan puhdas moraali on illuusio (Palonen 2018, 235), ja se ilmenee sisäisessä vastakkainasettelussa.

Verkkokeskusteluun osallistuvat ovat loukkaantuneita eliitin huonoista käytöstavoista, mutta samalla he eivät epäröi loukata kanssaryhmäläisiä arvostelemalla heidän tietonsa paikkansapitävyyttä. Kanssaryhmäläisiä haukutaan tyhmiksi ja tietämättömiksi, eli samoilla sanoilla kuin eliittiä kuvaillaan. Jotkut kommentoijat pystyvät myöntämään oman tiedon rajallisuuden, toiset eivät.

8.4 Viisas kansa kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa

Viisas kansa kehys on vahvasti esillä aineistossa, kehykseen viittaavia kommentteja on 124. Kehyksinä Viisas kansa ja Vastakkainasettelu ovat lähekkäin, sillä kehykset jakavat käsityksen kansan paremmuudesta. Molemmat kehykset pohjautuvat ajatukseen siitä, että kansa on viisaampi ja moraalisempi kuin eliitti. Kehysten samankaltaisuudet asettivat haastetta analyysiin. Aineistossa tulee kuitenkin vahvasti esille ryhmäläisten usko omaan osaamiseen, ja halu jakaa tietoa muiden kanssa. Kommentissa 1 kysytään ryhmäläisiltä kyselyn avulla, mikä heidän mielipiteensä kryptovaluutoista on (Liite 1). Tämänkaltaiset kysymykset ovat tavallisia verkkokeskustelussa. Ryhmäläisiä kiinnostaa kuulla toisten mielipiteitä, mutta he ovat myöskin valmiita haukkumaan ”väärä mielipiteitä”. Välillä verkkokeskustelussa käydään kiivasta keskustelua arvomaailmoista, kryptovaluuttojen oikeasta määritelmästä ja hintakäyrien oikeaoppisesta tulkimisesta. Viisas kansa kehys esiintyy aineistossa kahdella tavalla. Ryhmäläiset joko vertaavat omaa osaamistaan sijoitusvinkkien avulla tai korostamalla eliitin tietämättömyyttä. Omaa osaamista esitellään selostamalla mielipiteitään. Vaihtoehtoisesti omaa osaamista voi korostaa osoittamalla muiden kommentojien virheisiin.

8.4.1 Viisas kansa kommentit

Kommentti 308: JP Joo, siis ymmärrän. Mut kertoo kyllä "ammattisijoittajan" järjenjuoksusta ja putkinäöstä tommosen statementin laukominen julkisesti.

Kommentissa 308 kommentoija haukkuu ammattisijoittajien ymmärrystä taloudesta. Kommentoijan mukaan ammattisijoittajilla on liian kapea maailmankatsomus. Hän yrittää luoda kuilua ”ammattisijoittajien” ja ”tavallisten sijoittajien” välille. Kuilu rakennetaan älykkyyttä vertailemalla. Alla on piilevä oletamus siitä, että kryptovaluuttoja ymmärtävät ovat automaattisesti viisaampia kuin ne, jotka eivät ymmärrä. Oletamus on yleinen verkkokeskustelussa. Taggartin (2000, 1–22) mukaan populistien näkökulmasta kansa on päättäjäänsä parempia, ja se välittyy verkkokeskustelussa vahvasti. Ammattisijoittajat eivät ymmärrä kryptovaluuttoihin

liittyviä asioita, koska he käyttävät perinteisiä valuuttoja sijoittaessaan. Älykkäämmät sijoittajat, eli kryptovaluuttoihin sijoittavat, ovat parempia tulkitsemaan laaja-alaisesti maailmaa ja markkinoita. Kehyksen kuvauksessa mainitaan, että kansan viisaus pohjautuu loogiseen ajatteluun. Eliitit eivät kykene tekemään loogisia päätelmiä, sillä eliitit ovat liian itsekeskeisiä nähdäkseen kokonais kuvaa. Kansa tietää, miten asioita tulisi hoitaa yhteiskunnassa.

48: S S Operatiivista määritelmää ei ole. Perusesimerkki tuosta on se, että jokikinen fiat-valuutta maailmassa on pysyvä kupla: ne pysyvät pystyssä vain siksi että niihin uskotaan, ja lakoaisivat välittömästi jos usko niihin loppuisi. Keskuspankkien selittely siitä että ne tukevat jotenkin fundamentaalisesti kyseisiä kuplia on vain sitä; selittelyä. Yksikään keskuspankki ei pysty vastustamaan systemaattista bank-runia, lopulta. Mutta kuplista pystytään tekemään silti arvauksia. Tärkein tapa tehdä niitä on maattaa "valuutan" arvon muutokset rajalla siihen kuinka paljon sen kokonaisarvosta ja/tai päivittäisestä käytöstä on kiinni jossain sellaisessa käytössä, joka on ns. "todellista". Dollarikuplalle asettaa alarajan se, että siinä on kiinni koko jenkkien talous. Eurokuplalle eurotalous kokonaisuutena. Pitkotaloudelle...ei sitten juuri mikään, koska sitä ei juurikaan käytetä reaalitalouden välineenä.

Kommentissa 48 kommentoija on kriittinen pankkeja kohtaan. Populistit väittävät, että eliitti naamioi valtaansa ilmaisemallaan asiansa monimutkaisesti (Taggart 2000, 91–98). Kommentoija vihjailee, että pankit yrittävät peitellä toimintaansa puheillaan. Hän ei halua määritellä kryptovaluuttoja. Kommentti 48 liittyy laajempaan keskusteluun kryptovaluuttojen määritelmästä. Taggartin (emt.) mukaan populistit haluavat ilmaista itsensä selkeästi, ja Taggartin huomio saattaisi selittää kommentoijan haluttomuuden määritellä kryptovaluuttoja. Kommentoija saattaa nähdä määritelmät eliitin tarpeena lokeroida ja monimutkaistaa asioita.

Kommentti 351: M N noin 20 päivää sitten sää K vielä ihmettelit että mitä nää kryptovaluutat on ja puhuit halusta oppia. Nyt sää hoet tätä paskaa että kupla kupla kupla kupla.. Mitä miehelle tapahtui :D ? Koetko oppineesi tässä parin viikon aikana että mitä ikinä ne onkin, ne on kupla? Jos näin niin mistä tällanen oppi tuli? Jostain iltalehdestäkö :) ? Koittasit nyt vaan löytää uudelleen sen edellisen asenteen että haluat oppia ja ymmärtää. Tuskin rohkenet väittää olevasi näissä asioissa viisampi kuin maailman johtavat pankkiirit ja vastaavat asiantuntijat? Jotka ovat viimeaikoina tulleet julki uuden mielipiteen kanssa että ei se bitcoin / kryptot nyt olekaan niin perseestä. Omasta mielestäni siis

kannattaa epäillä itseään jos moiset heput rinta-rinnan ovat eri mieltä ;D "Mark Cuban Changes His Mind: Tells Fans to Watch Bitcoin" "Howard Marks: Marks has changed his mind 'I see no reason why bitcoin can't be a currency' "CEO of JPMorgan Chase Changed His Mind About Bitcoin" "Jim Rickards: Changed His Mind On Bitcoin- "

Kommentissa 351 kommentoija on pahastunut, sillä "K" on kääntänyt kelkkansa. "K" on ensin ollut innostunut oppimaan lisää kryptovaluutoista, mutta muuttanut mielensä äskettäin. Mielenmuutos ei ole kommentoijalle mieleen, sillä nyt "K" on hylännyt ryhmän oletetun mielipiteen kryptovaluuttojen mullistavasta vaikutuksesta.

Kommentoija on epäuskoinen, että "K" olisi muodostanut kryptovaluuttojen vastaisen mielipiteensä ryhmän keskusteluun perustuen. Kryptovaluuttojen vastainen mielipide ei ole kommentoijan mukaan loogisesti pääteltävissä. Looginen päättelykyky ja maalaisjärki ovat populistien tunnusmerkkejä (Taggart 2000, 1–22). Kommentoija haluaa korostaa oman mielipiteensä loogisuutta viittaamalla siihen, että myös "maailman johtavat pankkiirit ja vastaavat asiantuntijat" ovat samaa mieltä.

Kommentoijan perustelu on ristiriidassa kehyksen kuvauksen ja populismin teorian kanssa. Muiden mukaan populistit näkevät eliitin ehdottamia asioita melkein pätevästi erikoistarpeina (Mudde 2017, 26–45). Kommentoija ei näyttäisi kokevan eliittiä uhkana, vaan pitää luettelemansa henkilöitä ihailtavina siinä määrin, että heidän puheitaan pitäisi uskoa. Kommentoijan näkemys ei ole yhteneväinen kehyksen kuvauksen kanssa, jonka mukaan tavallinen kansa on eliittiä älykkäämpi.

8.4.2 Viisas kansa kehyksen tulokset

Yhteisen määritelmän ja homogeenisen tulkinnan löytäminen on joillekin verkkokeskusteluun osallistuvista todella tärkeää. Kehyksen kuvauksessa todetaan, että yhtenäisen mielipiteen löytäminen on tärkeää. Populistien mielestä looginen päättelykyky perustuu maalaisjärkeen (Taggart 2000, 1–22). Kaikkien kansalaisten tulisi omata kyky loogiseen päättelykykyyn. *"From common people comes common sense, and this is better than bookish knowledge."* (emt., 94). Maalaisjärjen ja avulla kaikki pystyvät ymmärtämään, mitkä kryptovaluutat ovat hyviä sijoituskohteita. Verkkokeskustelussa esiintyy oletamus, että kryptovaluuttoihin sijoittavat henkilöt ymmärtävät kryptovaluuttojen mullistavan potentiaalin.

Olettamukseen liittyy samalla yhteisymmärrys siitä, että kaikki jotka eivät näe kryptovaluuttojen potentiaalia ovat vähemmän älykkäitä. Oletamus yhdistää verkkokeskusteluun osallistuvia.

Looginen päättelykyky ja mielipiteiden homogeenisuus eivät ylety kovinkaan moneen keskusteluaiheeseen verkkokeskustelussa. ”Bitcoin ja kryptovaluutat” ryhmässä ei ole homogeenista käsitystä kryptovaluutoista, ja se jakaa verkkokeskusteluun osallistuvat kahtia. Yleiseen tahtoon uskominen on tärkeä konsepti populistisessa ideologiassa, sillä se perustuu kahteen tärkeään olettamukseen; maalaisjärkeen ja erikoistarpeisiin (Mudde 2017, 26–45). Yksi osa ryhmäläisistä ovat vahvasti sitä mieltä, että olisi tärkeää saada yhteiset määritelmät kryptovaluuttoja koskeviin termeihin. Toinen osa ryhmäläisistä ovat välinpitämättömiä tai eivät tunnista tarvetta löytää yhteistä määritelmää. Verkkokeskustelussa näyttäisi olevan ongelmana ainakin osittain se, että syyllistäminen alkaa usein väärinymmärryksistä. Keskustelevilla osapuolilla on eri näkemykset termien sisällöstä ja eivät aina kuuntele eroavia mielipiteitä. Ne, jotka haluavat yhteiset määritelmät, näyttäisivät kaipaavan laadukkaampaa keskustelua. Usein keskustelut ajautuvat raiteiltaan ja ryhmäläiset keskittyvät riitelemään eroavista mielipiteistä.

8.5 Sydänmaa kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa

Sydänmaa kehykseen viittaavia kommentteja on 23, joten kehys ei ole vahva aineistossa. Sydänmaa kehys on oma tulkintani Paul Taggartin Sydänmaa teoriasta. Kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa välittyy kuva ideaalimaailmasta, jossa kryptovaluutat ovat hyväksytyjä. Ideaalimaailmassa eliitti ei voi rajoittaa kryptovaluuttoihin sijoittamista. Verkkokeskustelun ideaalimaailmassa ei ole pankkiireja tai ammattisijoittajia. Teknologian kehittyminen on ainoa tie kohti ideaalimaailmaa.

8.5.1 Sydänmaa kommentit

Kommentti 209: A E Täyttä asiaa T. Haluaisin lisätä että mielestäni sana "valuutta" sanassa kryptovaluutta on harhaanjohtava. Internet 2.0 on parempi ilmaisu. Oma näkemys on että oikeastaan koko internet tullaan rakentamaan tavalla tai toisella kryptojen päälle. Se että verrataan vain FIATiin ja miten kryptot toimisi valuuttana on todella kapeakatseista. Massat eivät tätä ymmärrä vielä, ei edes suurin osa siitä osasta ihmisiä jotka omistavat kryptoja.

Kommentissa 209 kommentoija uskoo lohkoketjuteknologian muuttavan internetin perustavanlaatuisesti. Kommentista huokuu uskoa tulevaisuuteen. Hän on vakuuttunut kryptovaluuttojen vallankumouksellisesta vaikutuksesta. Kommentoija tunnistaa kryptovaluutoille muita käyttötarkoituksia rahaliikenteen lisäksi. Kommentoijan mielestä on "kapeakatseista" rajata ymmärryksensä kryptovaluuttojen käytöstä pelkästään valuuttaan. Vain kaikista viisaimmat henkilöt ovat tajunneet kryptovaluuttojen mullistavan vaikutuksen laajuuden. Taggartin (2000, 91–98) mukaan populistien tehtävänä on mobilisoida massa, jotta poliittiselle agendalle saadaan uskottavuutta. Kommentoijan mukaan odotamme vielä massojen reaktiota. Kunhan tarpeeksi ihmisiä saadaan vakuuttumaan kryptovaluuttojen mullistavasta vaikutuksesta, vallankumous saadaan aikaan.

88: T H J713 miljoonan arvoinen? Juu kyllä, mihinkään semmoiseen ei kannata sijoittaa, mistä ei tiedä mitään. Ja kyllä, multa löytyy myös erinäisiä kryptoja, mutta silti tällaiset arvot eivät perustu olemassa oleviin fundamenteihin vaan uskoon tulevasta

722. V Ä Kauppapaikka tarjoaa palveluitaan valuutalla, jota harvalla on käytössä koska uskoo sen mukana tulevaan teknologiaan ja sen kehitykseen. DCN:än kautta saa myös uusia asiakkaita, joten miksi ei. Kokoajan tulee uusia hampilääkäreitä mukaan, joten miksipä ei. Miksi ihmettelet? Et osaa katsoa tulevaisuuteen, et usko teknologiaan? Miksi?

Kommentissa 88 kommentoija myöntää, että hän perustaa sijoituksensa uskoon tulevasta. Kommentoija ei välitä ennustuksista tai käyrien seuraamisesta, hänelle riittää oma usko kryptovaluuttoihin. Kommentissa 722 kommentoija ihmettelee, miksi muut eivät usko teknologiaan, ja miksi he eivät voi suunnata katsettaan kohti tulevaisuutta. Epäuskoa, että muut verkkokeskusteluun osallistujat eivät osaa nähdä samaa

potentiaalia kuin hän. Teknologia on tulevaisuus, mutta siihen liittyy ehto teknologian kehittämisestä. Ryhmäläiset ovat yleisesti samaa mieltä siitä, että nykyinen teknologia ei ole riittävä. Molemmat kommentoijat perustavat argumentointinsa uskoon tulevasta. Kommenteista paistaa läpi tammikuun 2018 epävarmuus kryptovaluuttojen tulevaisuutta kohtaan. Kuten mainitsin ajankohdan perustelussa, tammikuu 2018 on ajankohtana kahden hintapiikin välissä. Tammikuu 2018 näytti pitkään synkältä, ja uskoisin näiden kahden kommentin olevan tosiuskovien yritystä rauhoitella epäileviä ryhmäläisiä.

33: S S Perustelenpa vielä... Kaikki nykyiset kryptot on kuraa, koska ne ei skaalaudu visaan. Eikä ne oo missään mielessä käytettäviä. Yksikään niistä. Tai yleisesti adoptoituja, riittävässä määrin. Se päivä vielä tulee kun on krypto joka on helpompi asentaa ja käyttää kuin suomalainen verkkopankki, ja joka tekee visa-skaalaa on-chain, alle 100ms varmalla viiveellä. Tuossa on kysymys vain teknologisesta kehityksestä, joka ennemmin tai myöhemmin tapahtuu. Ja kun se tapahtuu, jokinen nykyinen krypto menee välittömästi vessasta alas. Puhtaasta teknologisesta välttämättömyydestä.

Kommentti 37: S P Voisi kyllä veikata, että käyttäjiä alkaa löytymään aika nopeasti, kun tällainen lohkoketju pistetään käyntiin. Nythän mitään kovin käyttökelpoisia lohkoketjusovelluksia ei ole, yksinkertaisesti siitä syystä, että ne ovat niin hitaita ja kalliita. Lähinnä vain rahansiirtoa tililtä toiselle ja jonkin verran ICO:ja. Mutta kunhan se nopeampi teknologia tulee, voi tilanne alkaa muuttumaan. (Vinkki: kannattaa pitää silmällä EOSin kehitystä.)

Kommentissa 33 välittyy usko teknologian kehittymiseen ja kukoistukseen.

Kommentoijalla ei ole luottamusta nykyisiin kryptovaluuttoihin, mutta ”puhtaasta teknologisesta välttämättömyydestä” hän näkee potentiaalia lohkoketjuteknologiassa.

Hän uskoo, että teknologian kehittymisen myötä kryptovaluutoista tulee käyttäjäystävällisiä. Kommentoija ei usko nykyisten kryptovaluuttojen arvonnousuun, sillä hänen mielestään ne eivät ole toiminnallisia. Kommentissa 37 on samaa järjeistämistä kuin kommentissa 33. Kommentissa 37 kommentoija on myöskin vakuuttunut siitä, että teknologian kehittyminen lisää käyttäjiä. Teknologian kehittyminen näyttäisi olevan molemmille kommentoijille ensisijaisen tärkeää. Käyttöjärjestelmien helpottuminen mahdollistaisi, että useammat sijoittaisivat kryptovaluuttoihin. Tällä hetkellä kryptovaluuttojen lohkoketjuteknologia vaati teknistä ymmärrystä, mikäli kaupankäynnin haluaa tehdä ilman välikäsiä. Käyttäjän

näkökulmasta kryptovaluutat ovat epäedullisia. Kuluttajasuoja on olematon, joten kryptovaluutat eivät sovellu sellaisinaan suurille massoille (Böhme ym. 2015, 227; Giotitsas & Kostakis 2014, 436).

8.5.2 Sydänmaa kehiksen tulokset

Kukaan ei ole tehnyt kryptovaluuttojen käyttäjille lupausta paremmista ajoista. Kryptovaluuttaliikkeellä ei ole nimettyä johtajahahmoa, joka tekisi lupauksia sijoittajille. Verkkokeskustelussa on pieni osa käyttäjiä, joiden usko tulevaisuuden teknologian kehittymiseen on suuri. Juuri tammikuussa 2018 kryptovaluuttojen positiiviset ja uskollisesti kannattajat olivat vähemmistössä verkkokeskustelussa. Paniikki ja epäröinti ovat näkyvissä verkkokeskustelussa. Enemmistö pilkkasi uskovien positiivisuutta ja kyseenalaistivat heidän neuvojaan. Sydänmaahan uskovien määrä olisi voinut olla aineistossa merkittävämpi, mikäli otos olisikin ollut joulukuussa 2017, kun Bitcoin koki historiallisen hintapiikin.

Manski & Manski (2018, 152) sekä Tapscott & Tapscott (2016, 8) kuuluvat toiveikkaisiin tutkijoihin, jotka Sydänmaahan uskovien tapaan näkevät kryptovaluutoissa vapauttavan ja mullistavan voiman. Esittelemäni aikaisemmat tutkimukset olivat pääsääntöisesti skeptisiä kryptovaluuttoja kohtaan. Tutkijoita huolestuttaa kuluttajan huono asema (Böhme ym. 2015; Giotitsas & Kostakis 2014) ja kryptovaluuttojen antama suoja rikollisten toiminnalla (Hendrickson ym. 2016, 937). Golumbian (2015, 127) mukaan valuuttojen tuomat ongelmat voidaan ainoastaan ratkaista poliittisten mekanismien avulla. On naiivia uskoa, että syvät struktuurit voitaisiin muuttaa tahdonvoimalla (emt., 120–122).

Sydänmaa kehikseen viittaavissa kommenteissa teknologian kehittyminen nähdään läpimurtona. Taggartin teorian mukaan Sydänmaa tavoitetaan, kun eliitti on kukistettu (Taggart 2000, 91–98). Verkkokeskustelussa välittyy tunne, että Sydänmaa tavoitetaan,

kun teknologia kehittyy käyttäjäystävällisemmäksi. Kommenteissa peräänkuulutetaan helpompia käyttöjärjestelmiä, jotta kaikki voisivat niitä käyttää. Verkkokeskustelun esittämässä Sydänmaassa kaikki saavat vapaasti valita mihin ja mitä kautta sijoittaa. Ihanne olisi, että kansa ottaa eliitiltä vallan takaisin ja päättäisivät omasta varallisuudestaan ja varallisuuden muodoista. Kryptovaluuttojen tarkoitus käy toteen, kun käyttöjärjestelmät soveltuvat kaikkien käyttöön. Eliitti ei pysty enää rajoittamaan kansan mahdollisuuksia omistamiseen ja sijoittamiseen. Verkkokeskustelussa on kaipuuta helpompaan elämään, jossa asiat eivät ole niin järjestelmällisiä.

8.6 Vahva johtaja kehys kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa

Vahva johtaja kehys ei ole vahva verkkokeskustelussa. Kehykseen viittaavia kommentteja oli kolme. Ryhmässä ei ole yhtä tai muutamaa johtavaa henkilöä. Verkkokeskustelussa on muutamia jäseniä, jotka osallistuvat keskusteluun aktiivisesti kommentoimalla lähes jokaista julkaisua. Aktiiviset kommentoijat eivät kuitenkaan ole ryhmän johtajia, eikä heitä kohdella eri lailla kuin vähemmin aktiivisesti kommentoivat. Populismin teoriassa vahva johtaja kannattelee populistista liikettä ja antaa sille suunnan (Taggart 2000, 91–98). ”Bitcoin ja kryptovaluutat” ryhmässä usko ei ole kanavoitunut tiettyyn ihmiseen, tai tiettyyn kryptovaluuttaan. Ryhmää kannattelee usko tulevaisuuteen ja teknologian kehittymiseen. Jaettu usko tulevaan pidättelee ryhmää koossa, vaikka kaikki eivät usko samoihin kryptovaluuttoihin. Usko tulevaisuuteen on kytketty jaettuun ymmärrykseen kryptovaluuttojen potentiaalista kehittyä erittäin mullistavaksi keksinnöksi.

8.6.1 Vahva johtaja kommentit

Kommentti 159: J A Ottaako isä-bitcoin ohjat kohta

Kommentissa 159 kommentoija viittaa leikkimielisesti uskontoon. Isä-Bitcoin ohjaa näkymättömällä kädellään kryptovaluuttaa. Usko kryptovaluuttaa kohtaan voidaan melkein pä rinnastaa ohjaavaksi voimaksi tai uskonnoksi. Kommentti on luultavasti osa

sisäistä piikittelyä, josta keskustelin tarkemmin Vastakkainasettelu kehyksen analyysissa (Kappale 8.3.2). Rivien välistä on havaittavissa viittaus uskontoon ja mahdolliseen vallankumoukseen. Mudden (2017, 26–45) mukaan johtaja voi saada ylijumalallisen aseman populistisessa liikkeessä. Verkkokeskustelussa ei löytynyt todisteita siitä, että kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa olisi ollut johtavaa hahmoa, joten yksittäiselle henkilölle ei voi kehittyä ylijumalallista asemaa. Näkymätön teknologia ja algoritmit ovat ottaneet maallisen ihmisen aseman ottaneet ihmisen aseman. Kryptovaluutat rikastuttavat kaikki, jotka vain uskovat sen voimaan.

Kommentti 22: H M Hei J K. Näen tuolla pollissa sinut iotan kohdalla. Onko heitto vai mitä näet iotan kohdalla?

Kommentissa 22 kommentoija näyttäisi pitävän ryhmäläistä ”JK” erikoisosajana, gurumaisena. Mainittakoon, että ”JK” ei ollut vielä kommentoinut julkaisuun (Kommentti 1, Liite 1). ”JK” oli siihen mennessä ainoastaan äänestänyt kyselyssä ”Paskin kryptovaluutta” (Kommentti 1, Liite 1). Kommentoija ”HM” halusi tietää, mitä mieltä juuri ”JK” on kryptovaluutta Iotasta. Kommentoijan mielenkiinto kohti ”JK” äänestämistä saattaisi merkitä hänen tietävän, että ”JK” on aiemmin tehnyt teräviä huomiota kryptovaluuttojen kehityksestä, tai tehnyt hyviä tuloksia sijoituksillaan. ”JK” ei ole Vahva johtaja, mutta hän on ainoa ryhmäläinen, jonka eksplisiittistä mielipidettä kysytään. Mielenkiinto viittaisi siihen, että ”JKlla” on jonkinlainen erikoisasema kommentoija ”HM” silmissä.

Kommentti 787: W D Miten ennakoit? Altit pitkoksi vai mitä?

Kommentissa 787 kommentoijaa kiinnostaa tietää, miten joku onnistui ennakoimaan kurssin vaihtelevuuden. Kuten kommentissa 22, onnistuneen ennakkoinnin tehnyt ryhmäläinen näyttäisi saavan tavallista enemmän ihailua kommentoijalta ”WD”. ”WD” haluaisi tietää, miten hänkin voisi vastaavassa tilanteessa ennakoida kurssien vaihtelevuutta. Utelu viittaisi siihen, että kommentoija arvostaa tai näkee tämän toisen henkilön idolinaan tai esikuvanaan, ja haluaisi kovasti oppia ennakoimaan samalla

tavalla kuin se henkilö. Sijoituksissaan onnistuneita ei ihailla avoimesti verkkokeskustelussa ja tämänkaltaiset kommentit ovat harvinaisia. Ilmiön saattaisi selittää verkkokeskusteluun osallistuvien haluttomuus asettaa ketään erikoisasemaan.

8.6.2 Vahva johtaja kehyksen tulokset

Kuten aikaisemmissa kehyksissä nähdään, ryhmäläiset eivät ole yhtenäisiä juurimistään. Miten he sitten voisivat olla yhtenäisiä johtajan suhteen? Kenelle suotaisiin kaikki julkisuus ja kunnia? Ehkäpä jos Satoshi Nakamoton henkilöllisyys olisi tiedossa, hänestä tai heistä olisi ainesta vahvaksi johtajaksi. Suunta ei ole selkeä ja ryhmässä on paljon sisäisiä ristiriitoja. Vahva johtaja auttaisi luultavasti kryptovaluuttaliikettä eteenpäin, tai auttaisi heitä päättämään mitä he kryptovaluutoilta haluavat. Jotkut ryhmäläisistä puhuvat kryptovaluuttojen vallankumouksesta. Toiset harrastuksesta. Kolmannet haluavat vain olla mukana nähdäkseen mistä on kyse.

Kuten kehyksessä Viisas kansa todettiin, ryhmäläisillä on kova usko omaan osaamiseensa. Vaikka ryhmäläiset välillä osaavatkin tunnustaa, että muillakin on osaamista, kehut eivät ole kovin yleisiä. Kehujen puutteessa en voi tunnistaa, jos jollain henkilöllä on erikoisasema verkkokeskustelussa. Voi hyvin olla, että esimerkiksi Facebook ryhmän ”Bitcoin ja kryptovaluutat” ylläpitäjät nauttivat erikoisemasta ja johtajuudesta, mutta se ei ilmene verkkokeskustelussa. Ilman kehuja en voi tunnistaa, jos jonkun mielipiteitä arvostetaan ja hänen tai heidän jokaista liikettä seurataan mielenkiinnolla.

Vahvaa johtajaa ei ehkä voi esiintyä kryptovaluuttojen kontekstissa. Kryptovaluutat perustuvat hajautettuun hallintaan, joten voi olla mahdotonta, että kukaan voisi nousta liikkeen vetäjäksi tai suunnannäyttäjäksi. On mahdollista, että kryptovaluuttaliike on hajautettu ja moderni verkosto, jossa jäsenet muovaavat liikettä luonnolliseen suuntaan. Manski & Manski (2018, 159) uskovat kryptovaluuttojen vähentävän instituutioiden tarvetta, sillä lohkoketjujen hajauttavan teknologian myötä monet prosessit jäisivät

tarpeettomiksi. Mikäli Manski & Manskin uskomukset pitävät paikkansa, tulevaisuudessa ei tarvita perinteistä vahvaa johtajaa. Bitcoinin järjestelmä on esimerkiksi rakennettu siten, että vain enemmistön omaava henkilö tai ryhmittymä pystyy päättämään kokonaiskuvasta (Hendrickson ym. 2016, 926). Positiivista hajautetussa verkostossa on se, että yksittäiset organisaatiot tai henkilöt eivät voi saada koko kryptovaluuttaa haltuunsa ja kontrolloida sitä (Böhme ym. 2015, 219–220). Yksittäinen henkilö ei pysty ohjaamaan liikettä mielivaltaisesti, kuten populistisessa liikkeessä.

Populistit haastavat demokratian, ja haastavat vallanpitäjät puuttumaan yhteiskunnan epäkohtiin ja kansan tyytymättömyyteen (Roberts 2015, 287–307). Vaikka vahvaa johtajaa ei ilmene aineistossa, ehkäpä johtajuus esiintyy enemmänkin kollektiivisena. Manski & Manski (2018, 152) uskovat, että kryptovaluutat haastavat globaalin kapitalismin teknologian avulla. Heillä on ryhmänä enemmän vahvuuksia kuin yksittäisellä henkilöllä. Jansenin mukaan populismin ydin on populistien teoissa (Jansen 2011, 76–85). He voivat ryhmänä kollektiivisesti vaikuttaa ja vaatia yhteiskunnallista muutosta.

8.7 Analyysin tulokset

Miten kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään? Tutkielman ensimmäisen tutkimuskysymyksen vastaus on, että yhteiskunta kehystettiin kahdella tapaa; yhteiskunta epäoikeudenmukaisena ja yhteiskunta muutosvastaisena. Verkkokeskusteluun osallistuvat kehystävät yhteiskunnan negatiiviseen sävyyn. Kommentoijat kokevat, että yhteiskunta ei puolusta heitä. Yhteiskunta on vanhojen arvojen puolustaja, eikä osaa arvostaa innovatiivisia toimintatapoja. Kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa on kuitenkin tilaa uskoa yhteiskunnan muutokseen. Verkkokeskusteluun osallistuvilla on vahvaa luottamusta teknologian kehittymiseen käyttäjäystävällisemmäksi. Teknologian kehittyminen käännäisi suuret massat

kryptovaluuttojen puolelle. Viimeistään silloin eliitin ja valtion joutuvat hyväksymään kryptovaluutat, sekä niihin uskovat.

Ilmeneekö kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa populistisia piirteitä?

Tulkintani on, että perinteisen populismin näkökulmasta kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa ei ilmene selkeitä populistisia piirteitä. Perinteisessä populismissa kansan tärkeyden painottaminen sekä johtajahahmon kunnioittaminen ovat tärkeitä tunnusmerkkejä, ja näitä tunnusmerkkejä ei esiinny aineistossa tarpeeksi.

Vastakkainasettelu ja Viisas kansa kehukset ovat vahvoja aineistossa, mikä viittaa siihen, että verkkokeskustelussa ilmenee populistisia piirteitä. Verkkokeskustelusta välittyvät populistiset piirteet eivät viittaa perinteiseen käsitykseen populismista. Kutsun löydöstä moderniksi populismiksi hajautetussa verkostossa. Kryptovaluuttojen hajautettu luonne saattaa estää perinteisten valtarakenteiden muodostumisen kryptovaluuttaliikkeessä.

Aineiston kolme heikointa kehystä ovat Kansan keskeisyys, Sydänmaa ja Vahva johtaja. Vahva johtaja kehys vastaa 1% kehysiin viittaavista kommenteista. Sydänmaa on 7% ja Kansan keskeisyys 8%. Olen havainnut neljä selittävää tekijää kehysten vähäiselle esiintymiselle. Ensinäkin kansa ei ole aineistossa selkeä käsite, toiseksi kommentit ovat pääsääntöisesti yksilökeskeisiä, kolmanneksi kommentoijat eivät tunne tarpeeksi yhteenkuuluvuutta ryhmään. Neljännes tekijä on vahvan johtajahahmon puute. Uskoisin, että jos ryhmässä olisi ollut vahva johtaja, kansan keskeisyys olisi välittynyt aineistossa vahvemmin. Populistinen johtaja tekee kansalle lupauksia ja toimii liimana erimielisyyksien välillä. Ryhmässä välittyy yhteenkuuluvuuden tunnetta toiseuden kautta, antagonismien luomisella ryhmäläiset kokevat hieman yhteisöllisyyttä.

Vastakkainasettelu ja Viisas kansa kehys ovat aineiston kaksi vahvinta kehysistä, Viisas kansa on 40% kehysiin viittaavista kommenteista ja Vastakkainasettelu on 45%. Vastakkainasettelu ja Viisas kansa kehys esiintyivät aineistossa vahvimpina kehysinä, sillä, antagonismien luominen ja painottaminen ovat verkkokeskustelussa vahvasti läsnä.

9 Johtopäätökset

Tutkielman päämääränä oli tarkastella, miten kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystetään, ja mikäli keskustelussa ilmenee populistisia piirteitä. Aineistoksi valikoitui 'Bitcoin ja kryptovaluutat' Facebook-ryhmän verkkokeskustelu tammikuussa 2018. Tutkin verkkokeskustelua populismin teoriaan pohjautuvien kehysten avulla. Löydökseni on, että kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa yhteiskunta kehystettiin muutosvastaisena ja epäoikeudenmukaisena. Tulkintani on, että verkkokeskustelusta välittyvät populistiset piirteet eivät viittaa perinteiseen käsitykseen populismista. Moderni populismi hajautetussa verkostossa tarkoittaa sitä, että kryptovaluuttojen hajautettu luonne estää perinteisten valtarakenteiden muodostumista. Hajautettu luonne selittäisi kolmen keskeisen populismin tunnusmerkin puuttumisen aineistossa.

Aineiston ja ajankohdan valinnat vaikuttivat luonnollisesti lopputuloksiin. Spekuloisin aikaisemmin, että suljetussa Facebook-ryhmässä olisi voinut olla enemmän yhteenkuuluvuuden tunnetta ja keskustelua arvoista. Avoimen Facebook-ryhmän ongelmana on, että kuka tahansa voi kirjoittaa ja kommentoida julkaisuja. Joulukuussa 2017 ryhmässä olisi voinut löytyä enemmän Sydänmaahan uskovia. Uskoisin, että verkkokeskusteluun osallistuvat olisivat silloin olleet positiivisempia tulevaisuusnäkymiä kohtaan.

Kehysanalyysin haaste oli kehysten kuvausten luominen, sillä tulkintani kehysten rajoista ovat omiani. Kehykset olivat kuitenkin toiminnallisia tutkielmassa, ne auttoivat tarkentamaan analyysia oikeaan suuntaan. Kehysanalyysin heikkous on, että kehystäminen on aina sidottuna tutkijan omaan taustaan (Goffman 1974, 8–13). Minun näkemykseni ovat subjektiivisia tulkintoja. Toinen tutkija saattaa ymmärtää kommentit toisenlaisessa valossa, saaden aivan erilaisia mielikuvia ja vaikutteita. Vaikka kehysanalyysi on hyvin subjektiivista, sen vahvuutena on kuitenkin mahdollisuus irrottaa ennakkokäsitykset tietystä aiheesta. Tutkielmani tapauksessa teoriapohjainen

kehysanalyysi oli erinomainen tapa lähestyä kryptovaluuttoja. Aineistolähtöiset kehukset olisivat luonnollisesti antaneet aivan toisenlaisen kuvan verkkokeskustelun sisällöstä. Ilman teoriapohjaista kehystä en ehkä olisi pohtinut johtajan puutetta verkkokeskustelussa, vaan ottanut sen itsestään selvyytenä.

Populismien ja kryptovaluuttojen yhdistäminen on tutkimusalueena uusi, joten löydökseni ovat keskustelunavaus tulevalle tutkimukselle. Kryptovaluuttoihin liittyvässä verkkokeskustelussa ilmenevät ilmaisut ovat ajoittain populistisia, ja osuvat kehysten kuvauksiin täydellisesti. Johtajahahmon puuttuessa on vaikeaa oikeuttaa, että verkkokeskustelussa ilmenevät populistiset ilmaisut kuvailevat perinteistä käsitystä populismista. Populismien tutkijat eivät ole yksimielisiä populismin määritelmästä. ”Oikealle” populismille ei näin ollen ole valmista määritelmää, johon voisin verrata tuloksiani. Verkkokeskusteluun osallistuvat palvovat teknologiaa ja uskovat sen kehittymiseen. Mikäli Satoshi Nakamoton henkilöllisyys paljastuisi, on mahdollista, että hänen tai heidän ympärilleen voisi kehittyä populistinen kryptovaluuttaliike. Populismien kameleonttimainen luonne mahdollistaa populismin esiintymisen erilaisissa konteksteissa (Jansen 2011, 75–96; Taggart 2000, 1–22). Populistiset liikkeet voivat tulevaisuudessa kehittyä suuntaan, jossa vahvaa johtajaa ei tarvita liikkeen ohjaamiseksi.

Lähdeluettelo

Baer, Merritt ja Swinehart, Matthew. 2015. Those Things you have heard about Bitcoin: Distinguishing Signal from Noise. *Georgetown Journal of International Affairs* 16:1, 144–157.

Benford, Robert D. ja Snow, David A. 2000. Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology* 26:1, 611–639.

Böhme, Rainer, Christin, Nicolas, Edelman, Benjamin ja Moore, Tyler. 2015. Bitcoin: Economics, Technology, and Governance. *Journal of Economic Perspectives* 29:2, 213–238.

Campbell-Verduyn, Malcolm. 2018. *Bitcoin and Beyond: Cryptocurrencies, Blockchains and Global Governance*. New York: Routledge.

Canovan, Margaret. 1999. Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy. *Political Studies* 47:1, 2–16.

CoinDesk. 2018. *Bitcoin (USD) Price*. <https://www.coindesk.com/price/>. Viitattu 2.10.2018.

CoinMarketCap. 2019. *Bitcoin Charts*. <https://coinmarketcap.com/currencies/bitcoin/#charts>. Viitattu 20.11.2018.

de la Torre, Carlos. 2015. Introduction: Power to the People? Populism, Insurrections, Democratization. Teoksessa Carlos de la Torre (toim.) *The Promise and Perils of Populism: Global Perspectives*. Lexington: University Press of Kentucky, 1–28.

Entman, Robert M. 1993. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication* 43:4, 51–58.

Facebook. 2018. *Bitcoin ja kryptovaluutat*. <https://www.facebook.com/groups/187549938068445/>. Viitattu 24.11.2018.

Gellner, Ernest ja Ionescu, Ghita. 1969. *Populism: Its Meanings and National Characteristics*. London: Weidenfeld & Nicolson.

Giotitsas, Chris ja Kostakis, Vasilis. 2014. The (A)political Economy of Bitcoin. *tripleC* 12:2, 431–440.

Goffman, Erving. 1974. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge Massachusetts: Harvard University Press.

Golumbia, David. 2015. Bitcoin as Politics: Distributed Right-Wing Extremism. Teoksessa Geert Lovink, Nathaniel Tkacz ja Patricia de Vries (toim.) *MoneyLab Reader: An Intervention in Digital Economy*. Amsterdam: Institute of Network Cultures, 117–131.

Gusterson, Hugh. 2017. From Brexit to Trump: Anthropology and the rise of nationalist populism. *American Ethnologist* 44:2, 209–214.

Haynes, Paul, Reijers, Wessel ja O’Brocháinín, Fiachra. 2016. Governance in Blockchain Technologies and Social Contract Theories. *Ledger* 1:0, 134–151.

Hendrickson, Joshua R., Hogan, Thomas L., Luther ja William J. 2016. The Political Economy of Bitcoin. *Economic Inquiry*: 54:2, 925–939.

Jansen, Robert S. 2011. Populist Mobilization: A New Theoretical Approach to Populism. *Sociological Theory* 29:2, 75–96.

Karvonen, Erkki. 2000. Tulkintakehys (frame) ja kehystäminen. *Media & Viestintä* 23:2, 78–84.

Kovala, Urpo ja Palonen, Emilia. 2018. Populism on the Loose: Seminal Preflections on the Condition of Differentiability. Teoksessa Kovala, Urpo, Palonen, Emilia, Ruotsalainen, Maria ja Saresma, Tuija (toim.) *Populism on the loose*. Jyväskylä: Nykykulttuuri, 13–26.

Laclau, Ernesto. 2005. *On populist reason*. London: Verso.

MacRae, Donald. 1969. Populism as an Ideology. Teoksessa Gellner, E. & Ionescu, G. (toim.) *Populism: its meanings and national characteristics*. London: Weidenfeld & Nicolson, 153–165.

Manski, Ben ja Manski, Sarah. 2018. No Gods, No Masters, No Coders? The Future of Sovereignty in a Blockchain World. *Law Critique* 29:2, 151–162.

Moffitt, Benjamin. 2016. *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style, and Representation*. Stanford University Press.

Mudde, Carlos. 2017. Populism: An ideational approach. Teoksessa Kaltwasser, Cristobal Rovira, Taggart, Paul, Ochoa Espoja, Paulina ja Ostiguy, Pierre (toim.) *Oxford Handbook of Populism*. Oxford: Oxford University Press, 26–45.

Nakamoto, Satoshi. 2008. *Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System*. <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>. Viitattu 3.9.2018.

NewsBTC. 2018. *January 2018: Cryptocurrency Bloodbath*. <https://www.nen.wsbtc.com/2018/02/01/january-2018-cryptocurrency-bloodbath/>. Viitattu 22.1.2019.

Palonen, Emilia. 2018. Cultural populism: The Case of Guggenheim. Teoksessa Kovala, Urpo, Palonen, Emilia, Ruotsalainen, Maria ja Saresma, Tuija (toim.) *Populism on the loose*. Jyväskylä: Nykykulttuuri, 231–259.

Reese, Stephen D. 2001. Prologue–Framing Public Life: A Bridging Model for Media Research. Teoksessa Gandy, Oscar H., Grant, August E., Reese, Stephen D (toim.) *Framing Public Life: Perspectives on Media and our Understanding of the Social World*. Routledge, 7–31.

Roberts, Kenneth M. 2015. Populism, Political Mobilizations, and Crises of Political Representation. Teoksessa Carlos de la Torre (toim.) *The Promise and Perils of Populism: Global Perspectives*. University Press of Kentucky, 140–158.

Taggart, Paul. 2000. *Populism*. Buckingham: Open University Press.

Tapscott, Alex ja Tapscott, Dan. 2016. *Blockchain Revolution: How the Technology Behind Bitcoin is Changing Money, Business and the World*. New York: Penguin, 3–26.

Wiles, Peter. 1969. A Syndrome, not a Doctrine: Some Elementary Theses on Populism. Teoksessa Gellner, Ernest ja Ionescu, Ghita (toim.) *Populism: Its Meanings and National Characteristics*. London: Weidenfeld & Nicolson, 166–179.

Liite 1

1. F P loi kyselyn.

4. tammikuu

Paskin kryptovaluutta?

1. Ripple (95 ääntä 22.11.18)
2. Bitcoin (44 ääntä 22.11.18)
3. Bitcoin Cash (28 ääntä 22.11.18)
4. Verge (19 ääntä 22.11.18)
5. Bitconnect (9 ääntä 22.11.18)
6. IOTA (7 ääntä 22.11.18)
7. Kaikki ne (4 ääntä 22.11.18)
8. Fiat (4 ääntä 22.11.18)
9. Bitcoin Gold (3 ääntä 22.11.18)
10. AnalCoin (2 ääntä 22.11.18)
11. Cardano (2 ääntä 22.11.18)
12. Bitstars (2 ääntä 22.11.18)
13. DOGE (2 ääntä 22.11.18)
14. Latium (2 ääntä 22.11.18)
15. Ethereum (1 ääni 22.11.18)
16. Dash (1 ääni 22.11.18)
17. ChoklateCoin (1 ääni 22.11.18)
18. TRON (0 ääntä 22.11.18)
19. EOS (0 ääntä 22.11.18)
20. NEM (0 ääntä 22.11.18)
21. Stellar (0 ääntä 22.11.18)
22. NEO (0 ääntä 22.11.18)
23. OmiseGO (0 ääntä 22.11.18)

Kommentit

2. V Ä Rippleä hallussa vaan, että voi pump ja dump sillon kun pankkiirit sijottaa isosti. :D
Mulle sellanen turvasatama, jotka myyn jossain vaiheessa kun pakko saada jotain uutta tai laittaa cloudmainaukseen lisätehoa. :)

Vastasin Ripple ja BCH. Muut näkisin potentiaalisina, eikä oo mitään pahaa sanottavaa niistä.

Kommentin vastaukset:

3. F P Jos mulla olisi Rippleä, niin myisin pois jo nyt, sen verran iso kupla jo, että alkaisi stressaamaan.
4. V Ä Mulla ei niitä ihan hirveen kauheesti oo hajautetussa salkussani (about 350e uron edestä, pitää mulla salkussa atm sijaa 4) ja nousu jatkunu ihan hyvänä. Uskon, että tulee viel nousemaan tänä vuonna kyl kivasti koska isosti listalla ja mediassa... Saa nähdä missä vaiheessa myyn. Ehkä osan jo tässä kuussa.
5. N O Ei stressaa riple tällä kurssilla, kivat tienestit tehny tähän mennessä.
6. M L Missä Bitcoin?

Kommentin vastaukset:

7. F P Se ei ole paskacoini.
Mutta muuten jokainen voi itse lisätä listaan uusia vaihtoehtoja jos siltä tuntuu.
8. J K Huvittaa tätä Ripplen kyykyttäminen. Joo pankkiirit mellastaa sen kanssa, mut mitä sitten, mä oon näillä tekemässä voittoa en muuta. Bitcoa käytän maksuvälineenä sillon kun se on mahdollista.

Kommentin vastaukset:

9. N O Tais mennä minun ripple postaus pitko miesten tunteisiin? 😊
10. J K Ihmeen syvässä on tunteet ton "Krypton" kanssa :D
11. E K Ekat positiot avattiin Rippleen 30snt hintaan, paskacoin, eihän se edes 1 dollarin arvoa voi puhkaista? Eihän?
12. E K Listattiin muuten just kahden kanadalaisen välittäjän listoille, eiköhän coinbase oo seuraava ja puhkotaan 5\$ raja siinäkin. Syö PITKON markecapia kokoajan pienemmäksi.
13. J K Luulen että kryptolle on hyvä, jos se herättää tunteita kumpaan suuntaan tahansa. Jos joku aiheuttaa oikein paljon ärtymystä, niin vastaavasti sitten joku jengi ajattelee että tuossa täytyy olla uhkaa, siispä ostetaan. Huono vaihtoehto kryptolle on ettei kukaan sitä noteeraa millään tavalla.
14. V S Onecoin puuttuu 🙄

Kommentin vastaukset:

15. V L Mut se ei ole kryptovaluutta, vaan väitetty kryptovaluutta XD.

16. V Ä Voi sillä ostaa jo vaikka hieronnan tai kii nakamaa, että jonkinlaisen valuutan määritelmän täyttää. :D Voittais varmaan tän äänestyksen kyllä.
17. F P Jokainen voi itse lisätä listaan uusia vaihtoehtoja jos siltä tuntuu.
18. V L Mutta todisteita _kryptografisen_ valuutan olemassa olosta ei ole. Mutta kaipa se on uskottavampaa rohmua ihmisten hillot jos uskottelee, että niillä voi saadakin jotain. Aika hieno se onecoin pulju :) Oletko ostanut sieltä mitään/saanut kiinakamasi?
19. F P Jengi vai oikeasti sitä mieltä, että B-Cash on parempi kuin Bitcoin?

Kommentin vastaukset:

20. J K Ainakin kulut on matalammalla. Itse voisin tykätä bcashista jos sillä olisi selkeämmin erottuvat brändi eivätkä kannattajat yrittäisi pakottaa tuota "bitcoin cash is bitcoin" skeidaa. Lisäksi toinen ongelma on sama osoiteavaruus kuin bitcoinilla. Bcash devaajat ovat tuohon kehittämässä ratkaisua minkä itse näen varsin positiivisena asiana. Eli siis siten, että bcashille tulee uudet osoitteet joihin ei voi lähettää bitcoin-siirtoja, ja vastaavasti varmaan niin että bcashista ei voi lähettää bitcoin-osoitteisiin siirtoja.
21. F P J K tuo brändimuutos tuskin tulee koskaan tapahtumaan, koska koko B-Cash luotiin vai hyökkäyksenä Bitcoinin kimppuun.
22. H M Hei J K . Näen tuolla pollissa sinut iotan kohdalla. Onko heitto vai mitä näet iotan kohdalla?

Kommentin vastaukset:

23. J K Syynä tämä: <https://www.media.mit.edu/posts/iota-response/>
Tosin, oikeastihan syynä on se että olen liian investoituneena pitkoon ja IOTA näyttää juuri siltä kryptovaluutalta joka syrjäyttää bitcoinin ja kaikki muut mahdolliset kryptot, ja joudun mieron tielle. (Disclaimer: tämä oli sarkasmia.)

Our response to "A Cryptocurrency Without a..."

24. H M Kyllä, kyllä. Sosialistejahan me kaikki ollaan viimekädessä. He he, mutta esim Ruuvi tagia on liimailtu osaksi iotan ekosysteemiä. Ei se ihan mahdottomalta näytä.
25. J K Itse en voi käytännön syistä käyttää paljonkaan aikaa eri kryptoihin perehtymiseen ja sen takia on fiksua pyrkiä välttämään vahvoja kannanottoja suuntaan tai toiseen. Kuitenkin siitä on aika vahva näkemys, että ylipäättään tässä skenessä haisee vähän joka suunnalla aika vahvasti kusetus. Se johtuu vaan siitä, että rahaa on jaossa niin tolkuttomasti, ja se herättää ne ahneimmat opportunistit ensimmäisenä. Se ei tarkoita etteikö niitä hyviä projekteja olisi, lähinnä sitä että satavarmasti aika monta paskaa tai suoranaista kusetusta löytyy.
26. H M Kyllä noin on. Varsinkin jos pelailee omalla rahalla niin kuin minä ja miettii että tulisko jostain jotain edes teknisesti.
27. F P IOTAn nousu loppui kyllä yllättävän lyhyeen, itse luulin, että se jaksaa pysyä edes siellä Top5 joukossa

28. J A F P IOTA:lla on aika isoja juttuja tulossa vielä tammikuun aikana, kuluneen 1kk ovat taistelleet DDoS -hyökkäyksiä vastaan (mikä on ollut hyvä niin on päästy testaamaan verkon turvallisuutta). Ilman uutisia kurssit eivät tietenkään nouse. HODL vaan.
29. H M Se iotan nousu nyt loppu ihan yhdistelmään: pikkupeluri, mistään ei oikein voi ostaa, kukaan ei oikein vaihda. Siinäpä se olikin. Kyllä siinä mielenkiinto häviää. Silleenhän nää kaikki rahat on spekulatiivisia, että eipä tässä kukaan mieti muuta kuin voittoja. Menee vielä aikansa ennen kuin sähköä, biisin, leffan, peliaikaa voi ostaa iotalla.
30. J K Sehän näissä hauskaa onkin, että potentiaalinen arvolupaus on jossain kymmenien vuosien päässä. Tämänkaltainen infra kun rakentuu ja yleistyy käyttöön hyvin hitaasti. Bitcoinin ympärille infraa ja palveluita on rakennettu nyt jostain vuodesta 2010, edelleen voi sanoa että melko kehittymätön se on ja palveluissa on paljon ongelmia. Jengi spekuloi kuitenkin näillä pelinappuloilla hyvin lyhyellä tähtäimellä ja volateliteetti on hurjaa, arvolupauksen toteutuminen nähdään kuitenkin vasta joskus 10 vuoden päästä. Voi olla että kehittäjilläkin lopahtaa mielenkiinto helposti projektiin tuossa ajassa.
31. J A Jos puhutaan IOTA:n täydellisestä potentiaalista, kuten kehittäjien visioissa, niin J on oikeassa siinä että kestää varmaankin ~10 vuotta. Silloin puhutaan kymmenien - tai satojentuhansien prosenttien arvonnoususta verrattuna nykytasoon. Tai enemmän. Tuo ei kuitenkaan tarkoita etteikö merkittäviä lisäyksiä use caseihin tultaisi näkemään jo vaikka tämänkin vuoden aikana, ihan vaikka alkuun ilmaisina ja salamannopemina p2p - arvonsiirtoina. Tai vaikkapa Oyster Pearl in kaltisina viritelminä (kannattaa tutustua tuohon PRL -kolikkoon). Ja kaikki tämä tulee näkymään IOTA -kolikon arvonnousuna lyhyelläkin tähtäimellä.
32. H M Ainahan se on mukavaa, jos lotossa osuu. En ole sen suurempi iota-evangelista (ainakaan vielä) vaan ihan kiinnostunut saamaan jotain aikaan jonkun krypton ympärille.
33. S S Perustelenpa vielä... Kaikki nykyiset kryptot on kuraa, koska ne ei skaalaudu visaan. Eikä ne oo missään mielessä käytettäviä. Yksikään niistä. Tai yleisesti adoptoituja, riittävässä määrin.
Se päivä vielä tulee kun on krypto joka on helpompi asentaa ja käyttää kuin suomalainen verkkopankki, ja joka tekee visa-skaalaa on-chain, alle 100ms varmalla viiveellä. Tuossa on kysymys vain teknologisesta kehityksestä, joka ennemmin tai myöhemmin tapahtuu. Ja kun se tapahtuu, jokinen nykyinen krypto menee välittömästi vessasta alas. Puhtaasta teknologisesta välttämättömyydestä.

Kommentin vastaukset:

34. J f Teknologia ei yksistään riitä. Tarvitaan infra, palvelut, kehittäjät ja sitä kautta käyttäjät myös.
35. S S Pitkon tyyppisissä eritoten juuri noin, koska ei ole mitään keskuspankkia joka voi sanella että tällä nyt sitten maksat maitolaskusi.
36. V L Kun tämä teknologia tulee (ei tarvitse tosin olla lohkoketjuteknologia), niin kaippa siihen suhteellisen nopeasti syntyy myös infra, palvelut ja käyttäjät. Ainakin näin luulen. Ja silloin muut ovat toki kuraa.
Mutta voihan se teknologia jo olla joku näistä coinmarketcapissa listatuissa, mutta ei vielä

loppuun saakka kehitetty. Timantit vaatii vähän hiomista. Bitcoin se teknologia ei tosin tule olemaan, koska sitä ei oikeastaan voi kehittää.

37. S P Voisi kyllä veikata, että käyttäjiä alkaa löytymään aika nopeasti, kun tällainen lohkoketju pistetään käyntiin. Nythän mitään kovin käyttökelpoisia lohkoketjusovelluksia ei ole, yksinkertaisesti siitä syystä, että ne ovat niin hitaita ja kalliita. Lähinnä vain rahansiirtoa tililtä toiselle ja jonkin verran ICO:ja. Mutta kunhan se nopeampi teknologia tulee, voi tilanne alkaa muuttumaan. (Vinkki: kannattaa pitää silmällä EOSin kehitystä.)

38. J H Tää kysymys ei ole millään tasolla vastattavissa. Paskin krypto, mutta mihin?

- Paskin lyhytaikaiseen sijoitukseen
 - Paskin pitkäaikaiseen sijoitukseen
 - Paskin ideologialtaan
 - Paskin maksuvälineenä pientavarakaupassa
 - Paskin maksuvälineenä suuremmissa hankinnoissa
 - Paskin valuuttasiirroissa
 - jne, jne, jne
- Ei ole yksityiselitteisesti yhtä, joka olisi paskin näissä kaikissa.

Kommentin vastaukset:

39. S S Joskin kuplasijoittamisessa ne on kaikki jälleen lähes yhtä hyviä/huonoja. Ponzia kaikki tyynni, vaikka ovatkin aika pitkäikäisiä.

40. F P Keskiarvo näistä?

41. S S Keskiarvo mielivaltaisen monesta kuplasta on edelleen kupla.

42. J H Kyllä mä [S](#) itse ainakin uskon, että kryptovaluutoissa on jo(i)ssain muodo(i)ssa tulevaisuus. Varmasti myös jokin jo olemassa olevista tulee säilymään, joten kaikki ei ole pelkkää Ponzia, vaikka suurin osa onkin.

Ja F muuten kyllä hyvä, mutta täällä on porukkaa liian monen ajatusmaailman kanssa liikkeellä. Jos esim. joku on daytradeemassa itselleen mahdollisimman nopeita pikavoittoja, hän ei todennäköisesti ole lukenut tai edes kiinnostunut ideologiasta taustalla, vaan ainoastaan käyttää arvonnousuja oman edun tavoitteluun. Tästä syystä tämä henkilö ei pysty tuohon kysymyksen osaan vastaamaan, jolloin kyselyn tulokset vääristyy. Ja sama tietty toisin päin ja joka suuntaan.

Toisaalta myöskin, mitä keskiarvovastauksen löytyminen hyödyttäisi?

43. J K Paskan tarkka määrittely ja analysointi on tärkeä kysymys.

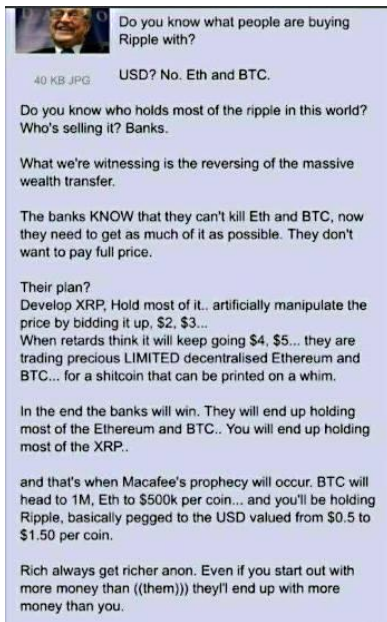
44. J H Paskantärkeys myöskin! 📌

45. V Ä Hitain ja vähiten toimivin, ja suurimmilla transaktiokustannuksilla paskimmassa pörssissä oleva, on kait paskin, mutta sellaisesta tuskin kukaan edes tietää koska on uponnut johonkin pimeään suohon. :D

46. K K Sitä voi tietysti olla eri mieltä, että onko kyseessä kupla, ja onko kuplia ylipäätään olemassa realimaailmassa :-p

47. J K Joo, eikai kuplalle mitään akateemista määritelmää ole. Yleensä sillä tarkoitettaneen sitä, että uskotaan että markkinat arvostavat treidattavan kohteen huomattavan suureksi tällä hetkellä, verrattuna siihen mitä arvo olisi pitkällä tähtäimellä. Eli kyseessä on vain kommentoijan näkemys siitä, että uskoo markkina-arvon laskevan tulevaisuudessa roimasti.
48. S S Operatiivista määritelmää ei ole. Perusesimerkki tuosta on se, että jokikinen fiat-valuutta maailmassa on pysyvä kupla: ne pysyvät pystyssä vain siksi että niihin uskotaan, ja lakoaisivat välittömästi jos usko niihin loppuisi. Keskuspankkien selittely siitä että ne tukevat jotenkin fundamentaalisesti kyseisiä kuplia on vain sitä; selittelyä. Yksikään keskuspankki ei pysty vastustamaan systemaattista bank-runia, lopulta. Mutta kuplista pystytään tekemään silti arvauksia. Tärkein tapa tehdä niitä on maattaa "valuutan" arvon muutokset rajalla siihen kuinka paljon sen kokonaisarvosta ja/tai päivittäisestä käytöstä on kiinni jossain sellaisessa käytössä, joka on ns. "todellista". Dollarikuplalle asettaa alarajan se, että siinä on kiinni koko jenkkien talous. Eurokuplalle eurotalous kokonaisuutena. Pitkotaloudelle...ei sitten juuri mikään, koska sitä ei juurikaan käytetä reaalitalouden välineenä.
49. M S Tässä huomataankin että Shitcoin onkin se suuri ja mahtava bitcoin ☹ HOOOOOODL!
- Kommentin vastaukset:**
50. F P Ripple on kylläkin johdossa.
51. M S Eihän se oo [F](#) mikään kolikko sun omastakaan mielestä, sehän on vain vaihdannan väline ☹☹
52. F P M S kuitenkin se on johdossa.
53. J K <https://www.youtube.com/watch?v=OFiltKVNOIE>
54. J L & Noin viikon uutiset: Shitcoin...
55. M V Gallupin perusteella taidan investoida Ripplee
- Kommentin vastaukset:**
56. F P Etkö lukenut mistä äänestetään?
57. J H Tai sitten juurikin luki ja sen takia tietää mihin investoida ;)

58. S H Otetaas vielä kertaalleen tämä potentiaalinen käsikirjoitus tähän esille:



59. V Ä S H tohon sun tekstiin on ratkasuna omistaa molempia... ja kryptoja on niin paljon, ettei eliittihomot pysty hallitsemaan niitä. Raha alkanu vaihtamaan isosti omistajaa, pankkiirit on tutisemassa ja tulee häviämään tämän pelin, koska markkinat ei oo ennustettavissa ja ei oo mitään selviä voittajia, eikä voi manipuloida kursseja samalla tavalla kuin peruspörsseissä. Liian paljon muuttuvia tekijöitä ja noi vanhat parrat ei tajua tuota teknologiaa
Ja vaikka ne saiskin kaikki Bitcoinit ja ETH:t, niin meille jää silti Dogecoin ja monta muuta toimivaa ja käytössä olevaa kryptovaluuttaa.
60. J L Eihän noita tokeneita voi verrata edes pitkoon? Vähän kuin kysyisi että mikä on paskin maa ja vaihtoina olisivat: Suomi, Tukholma, Aasia ja autonrenkas. :)

Kommentin vastaukset:

61. J H Täydellinen kuvaus markkinoista tällä hetkellä.
62. J K Missä on keskitetty shitcoin nimeltä euro.

Kommentin vastaukset:

63. J L olisi ehkä jopa shitcoinien listalle liian epäkelpo :)
64. J L Keskitetty Ripple korvaa euron.
65. P L Eiks sellainen coin ole oikeasti?
66. T T "Mihin rakettiin et uskaltanut hypätä mukaan?" ;)

67. T V

8. tammikuu



Kommentit:

68. J A LUXCoin. Privacy smart contract platform joka on ASIC-mainaukselle resistentti, PoS + PoW - hybridi. Mahdollistaa mm. kryptattujen viestien lähettämisen kolikoiden yhteydessä. Mcap tällä hetkellä 14M. Tuntuu solidilta eikä markkinointiin ole vielä lainkaan panostettu. Ei ehkä ihan 1000x mutta 500x ihan plausible. Todennäköisimmin tietenkään ei menesty ihan tuossa skaalassa, mutta tuo nyt on oma musta hevoseni eikä haittaa vai kka tippuis nolllaan. :)
<https://luxcore.io/>

Kommentin vastaukset:

69. L L Onkohan toi POW POS hybridi tarpeeksi trendikäs? :-)
70. J A En tiedä ja epäilyttää myös tuo circulating supply vs total supply. Voi olla että inflaatio hidastuttaa mahdollisia nousuja merkittävästi. Mutta tiedä sitten näistä, IOamistahan tämä pienen mcapin kolikoiden kanssa pelaaminen käytännössä on.
71. L L LOLapuisa tärkein asia on varmastikin markkinointi.
72. J A Jep ja tämä sai itseni sijoittamaan tohon, kun markkinointia käytännössä 0 tällä hetkellä. Eli voi saada ainakin pump n dumpin aikaiseksi jos ei muuta.
73. J I Onks myös botnet resistentti?
74. S P Ollappa kristallipallo josta tämä kurkata. Spekulaatiotahan ja rakettipostausta täällä riittää kun selaa, varmaa tietoa tulevaisuudesta suht vähän loppupuleissa kuitenkin. Lue läpi coineista ja mieti mikä oikeisti tuo jotain uutta ja voi menestyä.

75. J T ICX, koska main netin käyttöönO ja tuleva isoihin Etelä-Korean pörssiin listautuminen. Solidi kunnianhimoinen plääni ja isoja asiakkaita jo nyt. Oma vei kkaus 1000 % kevään aikana.

Kommentin vastaukset:

76. J A Reality check. Tolla on jo yli 4mrd market cap. Tuotetta ei ole. Nykyhinta on siis kuplassa (joka ei tosin välttis puhkea). 1000x meinaisi 4 triljoonan mcappia, joka olisi siis 5x isompi kuin kaikkien kryptojen tämänhektinen yhteenlaskettu. Tykkään kyllä projektista ja itselläkin kohtuullinen siivu tuossa. 10x jos vetää niin olen enemmän kuin tyytyväinen, 100x olisi jo aivan järjetön nousu.
77. J T Niillä on jo privaverkossa asiakkaita. Järjettömän kova tiimi. Ethereumiin verrattava alusta, joten supplyn mukaan nousumahdollisuutta 30 kertaisesti jos ETHin rinnalle pääsee.
78. J T Eiku kato se olisi 1000x eikä 1000 %
79. E H Joku ihan uusista tulokkaista, joita saa muutamalla satoshilla. Yli puolet kuolee pois, mutta se riittää että yksikin nousee. Ei kannata sijoittaa paljoa, ei enempää kuin laittaisit IOon.
80. V Ä Dentacoin (DCN) - Terveysalalla ei ole vielä käsittääkseni muita coineja. Arvo vielä todella pieni, noussut kovaa tahtia, mutta silti ei ole vielä ison porukan tietoisuudessa. Eli tulee helposti räjähtämään. Hyvin mahdollista, että nousee vaadittavaan 5 euroon, jolloin 100 x nykyisestä.
- ETHOS (BQX) - Kehittävät universaalia lompakkoa, jossa on myös pörssi. Sisältää kaikki kryptot ja markkinana jokainen ihminen. Käsittääkseni mobiililompakko julkaistaan lähiaikoina (kesällä?).
- SUNCONTRACT (SNC) - Decentralisoi uusiutuvan sähkön. SunContractin mallissa yhdistyy ihminen, joka tuottaa aurinkoenergiaa oman kodin tarpeisiin ja haluaisi myydä ylijäämän. Nykyään se onnistuu ainoastaan sähköyhtiölle, mutta SNC:n mallissa myyjä sekä ostaja kohtaa ja kaupan voi käydä myös SNC:nä. Ilman välikättä myyjä saa paremman hinnan kuin sähköyhtiöltä ja pystyy silti myymään halvemmalla. Uusiutuvia ja luonnolle hyviä energiamuotoja kannattaa muutenkin tukea, joten hyvä projekti ja hyvä coin.
- DOGE - Ihan koska läpällä. DOGE:ssa on myös hyvä yhteisö ja toimiva lompakko. Doge on noussut lähipäivinä todella lujaa ja saavutti vähän aikaa sitten 1 sentin kipukynnyksen. Hyvin mahdollista, että nousisi loppuvuodesta 10 euron arvoiseksi, mutta voi olla, että nousu jää 1 dollarin paikkeille. Jos nousee 10 euroon, niin lupaan ajella DOGE-Teslalla ja lahjoittaa Shiiban (vai mikä se koirarotu on) jollekin koiraihmiselle. <3 :)

Kommentin vastaukset:

81. J A 1000x voi haaveilla vain n. 10M tai alle mcap -luokassa olevista kolikoista. Esim tuo hammaslääkärikolikko on puskenut jo aivan poskettomiin hintoihin verrattuna siihen miten isosta markkinasta on oikeasti kyse. Meinasin jo perustaa ketjun ja kysyä että mikä helvetti tätä markkinaa vaivaa, kun tuollainen kolikko on jo noin poskettomalla market capilla. SNC on noista ainoa, jolla on edes teoriassa mahkuja vetää 1000x.

82. V Ä Paljon tulossa isoa rahaa mukaan ja ollaan vasta aika alussa. Ns. julkinen yleisö ja suuri osa isoista sijoittajista ei ole vielä mukana, joten potentiaalia on vaikka mihin... Toisaalta saatat hyvinkin olla oikeassa.
DCN:n hinta on vielä niin pieni, että tulee kyllä nousemaan. Ei ole mitenkään poskettomissa... lol poskettomissa lukemissa :D Täytyy purra hammasta, kyllä se vielä nousee... itseasiassa oli päivän kovimpien nousijoiden listalla sijalla 13 kun viimeksi tänään tarkastin. 168% nousua viime 24h:n aikana. Joten aika kovalta näyttäisi. Saa nähdä jatkuuko kasvu yhtä hohdokkaana.
1 kolikko maksaa kuitenkin vaan 0.006, joten vielä ei olla saavutettu edes 1 sentin kipurajaa jolloin vasta nousu alkaa.
Kavunnu Coinmarketcapissa sijalle 26. En muista mitä sijaa piti silloin kuin itse hankin varastoon, luultavasti alle 50 paikkeilla meni.
83. J A Katsot V nyt pelkkää kolikon hintaa etkä lainkaan sitä paljonko kolikoita on liikkeellä. Dentacoinia on liikkeellä yli 135 miljardia kappaletta joten se ei tule todennäköisesti nousemaan edes 10 senttiin, hyvä jos yhteen. Nykyisellä kolikon hinnalla hampikolikon market cap on jo yli 2 miljardia mikä on aivan pöyryttömän iso tuollaiselle kolikolle tässä vaiheessa.
Toisekseen tuo kolikko on puskenut aivan järjettömästi viime päivät, joten odotettavaa on ennemminkin ISO pudotus kuin lisää nousua. Idea tuossa kolikossa on ok mutta ei niin hyvä, että se ansaitsisi edes paikkaa top 50:ssä. Tuo on tällä hetkellä selkeä pump n dump - kolikko. Älä helvetissä ainakaan osta dentacoinia nyt.
84. P L Siis joka alalla pitää olla oma coin? Menee todella kryptiseksi
85. T H No eihän näissä missään arvoissa ole yksinkertaisesti mitään järkeä tällä hetkellä. Kaikki perustuvat hienoihin AJATUKSIIN tulevaisuudesta. Yhdelläkään alottelevalla start-upilla ei ole konkreettisesti mitään palvelua tai tuotetta valmiina ja silti puhutaan 800 miljardin markkinoista.
86. J A Joillakin näistä on jo oikeasti olemassa palvelu. Esim Dent. Kannattaa olla näitten kanssa tarkkana, ettei sijoita pelkkiin lupauksiin että joskus Q4 2019 on olemassa jokin tuote.
87. J A Perustan Seppo Taalasmaa ICon joka kiintestöhuollon yhteydessä antaa discounttia kyseisellä tokenilla maksettaessa. All-In ?
88. T H J713 miljoonan arvoinen? Juu kyllä, mihinkään semmoiseen ei kannata sijoittaa, mistä ei tiedä mitään. Ja kyllä, multa löytyy myös erinäisiä kryptoja, mutta silti tällaiset arvot eivät perustu olemassa oleviin fundamentteihin vaan uskoon tulevasta
89. J A J A oon miettinyt kanssa oman ICO:n perustamista. Ei tarttis kuin tehdä hienot nettisivut, teennäinen idea ja kopsata whitepaper jostain olemassaolevasta projektista. Ja ETH + BTC:n tuloa ei voi estää. No, vakavasti ottaen, ei huvita scammaa. Mutta noin onnistuisi liki varmuudella vähintään muutama sata tuhatta. Ei haittaisi vaikka reddit huutaisi scam alerttia, jengi donee silti.
90. V H J A kryptoskeen tulee valtavalla voluumilla uutta jengia (esim Binance 250 000 uutta asiakasta/päivä), joten vertailemalla kolikoiden potentiaalia tämän päivän marketcappien avulla on todennäköisesti hieman harhaanjohtavaa.

91. J A Itse en usko että samanlaista nousua tapahtuisi tänä vuonna. Luulen, että tulee isompi ilmapallo jossain kohtaa, tosin pitko sekä eth pitänee pintansa. Tuo alttimarkkina on aivan sairasta tällä hetkellä eikä tule päättymään non-tech-savvy-sijoittajien kannalta kauniisti. Joku vitun dentacoin kävi äsken 2 miljardissa. Jopa dogecoinin value on vankemmalla pohjalla. Hohhoijaa.

Fiksut päiväkauppiat (eli en minä) voi tehdä parempaa tiliä kuin koskaan, mutta se ei tarkoita että koko markkina kasvaisi lähellekkään samaa tahtia kuin päiväkauppiaiden kassa.

#100 kolikolla nyt 383M mcap, en usko että vetää 383 miljardiin. Top 10 -kolikot kyllä noussevat satoihin miljardeihin mutta se on kaukana 1000 -kertaistumisista. Räjähävin kasvu (kestävällä tavalla) on nähty jo. Viimeistään kesällä kuplahtaa, kun monen erc20 tokenin arvo romahtaa nollaan, kun jengi alkaa tajuamaan ettei niiden takana ole muuta kuin hienoja trendisanoja sekä laymanille aivan mahdotonta matematiikkaa täyteen tungettu whitepaper, jossa kerrotaan miten tällä tokenilla voit tallettaa paskallakäymisesi lohkoketjuun ja louhia samalla shitcoina. 90% Noista projekteista ei tule koskaan näkemään laajamittaisesti käyttöön otettua tuotetta, joka todellinen markkina-arvo olisi satoja miljoonia puhumattakaan miljardeista. Niksi on etsiä sieltä se 10%, tai laittaa rahansa alustoihin joita oikeasti käytetään JO. ;)

92. V H Jokainen osaa sanoa, että nousu ei kestä ikuisesti mutta mistä päättelet, että notkahdus tapahtuisi juuri tänä vuonna?

Mun mielestä kaikki viittaa päinvastoin siihen, että nousu jatkuu tänäkin vuonna: Total Market Capitalization käyrä kasvanut tähän päivään asti, pörssien kapasiteetti ei riitä alkuunkaan (pörsseissä uusien tilien kysyntä on kovempi kuin tarjonta), Suomessa Prasos keräsi ennätysajassa joukkorahoituspotin, shitcoineja pulpahtelee kuin sieniä sateella. Eli kaikki merkit viittaavat päinvastoin kasvuun.

MarketCapin käyttöä ennustamiseen varoisin edelleen: siitä saatiin hyvä esimerkki tänään, kun yhtäkkiä Coinmarketcap päättikin ottaa Korean pörssit pois laskuista ja yhtäkkiä MarketCap onkin paljon pienempi. Mikä on oikea luku? Jos nyt haluaa miettiä tota MarketCappia ni onks se paljon vai vähän? Kaikki on suhteellista. New York Stock Exchange MarketCap on 19,3 biljoonaa. Kuinka paljon tossa potissa on shittiä ja koska toi poksahtaa? All I'm saying is: markkinat, varsinkaan kryptomarkkinat ei ole rationaaliset. En mäkään tiedä mihin nää menee mutta parempia perusteluja/linkkejä jää usein kaipaamaan ettei menis ihan mutuiluksi. Piis.

<https://coinmarketcap.com/charts/>

<https://www.salkunrakentaja.fi/.../kotimainen-bitcoin.../>

https://twitter.com/binance_2017/status/950285496172789760

https://en.wikipedia.org/wiki/New_York_Stock_Exchange

[Global Charts | CoinMarketCap](#)

93. J A V H minusta tämä hirveä alttieuforia, dentacoinien ja vitun paccoininen nousu, ja se että pörssit sulkevat ovensa uusilta asiakkailta, lyö kaikki merkit ilmaan kuplasta. Aivan kaikki. Sillon kun kaikki huutaa kilpaa että osta dentacoinia, osta paccoinia, osta reddcoinia, on syytä epäillä et nyt pelataan pokeria siitä että kuka jää viimeiseksi sammuttamaan valot.

Tuo sinunkin mainitasi että "shitcoineja pulpahtelee kuin sieniä sateella" kertoo nimenomaan tästä eikä päinvastoin. Se että shitcoininit alkavat saada miljardien valuaatiota ihan muutamissa päivissä, on nimenomaan huolestuttava merkki. Jos paska saa ison valuaation in 0 time, niin mitä muuta se on kuin KUPLA?

Tuo kupla syntyy ja on jo syntymässä siis kryptojen yhteenlaskettuun market cappiin, ei kaikkiiin kryptoihin välttämättä. Myös itse bitcoin saattaa aiheuttaa laajamittaisemman kuplan mikäli skaalautuvuusongelmia ei saada ratkaistua, ja tulee iso sell-off.

Sijoittakaa hyvin ja jos menette mukaan pump n dump kolikoihin niin hankkiutukaa eroon heti kun saatte hyvät nosteet.

P.S. En väitä, että en uskoisi teknologiaan ja etteikö blockchain tulisi olemaan seuraava revoluuutio. Mutta sitä ennen tarvitaan iso reality check. Se dotcom 2.0.

<https://www.youtube.com/watch?v=ugmOeNlxwqs>

Charles Hoskinson on Real Vision

94. V H Meinaatko, että kun pörssit saa ovet auki ja infra muutenkin kehittyy niin shitcoininit vaan tipahtaa pois tänä vuonna? Enpä usko. Eiks viime vuonna homma vasta lähtenyt Alttien kanssa kunnolla käyntiin?

Kryptojen yhteenlaskettu MarketCap ei muutu mihinkään vaikka parit shitcoininit tippuiskin pois. Raha vaan siirtyy johonkin toiseen coiniiin ja marketcap pysyy ennallaan/kasvaa.

Mikä viittaa, että kupla puhkeaa tänä vuonna? Mä en ole nähnyt mitään viitettä sellaisesta - vielä.

Noita kokeiluja on näkynyt näilläkin palstoilla missä jengi ostaa kaikkia coineja pienellä summalla ja portofolion arvo sen kun kasvaa - eli voi tikalla heittää.

Sitten pitäis vielä määritellä mikä on paskaa, missä on kupla ja mikä ei. Esim iota, ada, xpr, tron (melkein kaikki altit, kolikot joille ei ole infraa, lompakkoa, käyttötarkoitusta) on mulle ollut aina skeidaa/kuplaa vaikka kaikki niitä hehkuttaakin. Eihän neikään toimi. Aina kun yrittää kysyä, että mitä niillä voi tehdä laskeutuu syvä hiljaisuus.

Ja pointti ei ollutkaan se, että onko kuplaa vai ei vaan miksi se puhkeaisi juuri vuonna 2018?

Ps taisin ostaa ekat coininit 2013/2014 ja joka vuosi on kuulemma ollut hirvee kupla päällä ja romahdus oven takana...

95. K K J A Se on vielä pientä paljonko nyt on kierrossa, sillä coinien kokonaismäärä on tähtitieteellinen: one trillion,
eight hundred forty-one billion,
three hundred ninety-five million,
six hundred thirty-eight thousand,
three hundred ninety-two Tämän vuoksi en millään jaksaa uskoa Dentacoiniin.

96. J K XPCoin nousee tuhat prosenttia. JSECoin tulee nousemaan paljon enemmän, kun se tulee toisella neljänneksellä pörssiin.

Tämä ei ole oletus, vaan fakta ja minulla on kristallipallo sekä tarot-kortit.

Kommentin vastaukset:

97. J K Tietysti on. Pidätkö minua jonain amatöörinä?



98. M N Ishtar-Marialle vois soittaa AstralTV:hen ja hakee sieltä varmistus tälle vielä

99. T A TA-J feat kristallipallo. All-in, pakko luottaa.

100. T V Laitan näihin kaiken.

101. O B Mukana!

102. P N JSE, vittu mitä paskaa :D

103. P L RocketCoin, I guess...

104. J K MoonCoin ready for takeoff

105. T G TrollCoin, just because!

106. P L To the MoonCoin

107. P L Veikkaan että vanha kakskyt penninen tekee comebackin virtuaalisena ja raketoi 100000%

Kommentin vastaukset:

108. J T Saksan markka

109. M L Pandacoin.. Kiinan kultarahoistakin tuttu. Nousi tosin jo 10x.

110. T P Trx troni pomppaa ;)

111. J A Ihmiset. Kysyttiin 1000x nousijaa. Onko nyt fundamentit kohdallaan kun povataan tällaista satojen miljoonien tai jopa yli 10mrd mcapissa olev kolikoille? Top 500 kolikot eivät liki varmuudella tätä yksikään tee, puhumattakaan top 10 kolikot kuten TRX.

Kommentin vastaukset:

112. J K Lyödäänkö sadasta dogesta vetoa?

113. R K Minäkin lähden tähän vetoon, viime vuonna 1000% nousu ei ollut edes harvinaista, Ripple ponkasi vaatimattomat 36000%.

114. R K Tässä olisikin muuten hauska leikki, 10000 Satoshia jokaiseen top 500 alttiin ja katsoo mitä on kädessä vuoden päästä :)

115. J A Jaa Kko tämä veto tronia vai top 500. Joo top 500 oli ehkä vähän huono rajaus, kieltämättä 10M mcapista voi joku ponkassa 10 mrd. Mutta TRON ei varmuudella ole 11 000 miljardia 11kk päästä.
116. R K Tron voi ottaa kaveriaan Rippleä kädestä kiinni ja juosta Inuskokkoon kesäksi.
117. J P Hyvä että J tiputtelet jengiä maan pinnalle.
118. J T 36000% on vaan 360x, aika kaukana vielä kysytystä 1000-kertaustumisesta.
119. R K Totta, luin kysymyksen automaattisesti prosentteina. TuhatKERTAISTUMINEN on kieltämättä hurja arvio mutta ei ennenäkemätöntä sekään.
120. T P Tronilla on pitkä tie edessä. Paljon lupauksia ja toistaseks vähän asiaa. Alibaba vois räjäyttää pankin.
121. R T Tron on täynnä hälytysmerkkejä. White paper on copy paste ja täynnä buzzwordeja ja teknoroskaa (star trek-referenssejä jne.), 80% kolikoista kehitystiimillä tai heidän kavereillaan, kolikon pääarkkitehdin ympärillä pyörii ties mitä scam-kohuja ja kolikon "yhteistyökumppanit" ovat yhdessä yössä nousseita verkkosivustoja ja applikaatioita jne. Tuolla voi ehkä tehdä nopeaa tiliä mutta mitään pitkäaikaista sijoitusta en tekisi. Jokainen tietysti tehköön omat päätelmänsä.
122. S H ICX:ssä nousupotenssia. MainNet julkaistaan 24. tammikuuta. Eikä vielä ole edes listattuna oman maansa kryptopörssiin (Etelä Korea). Oman mausteensa tuovat 9. helmikuuta alkavat talviolympialaiset Etelä Koreassa. Hyödyntääkö ICX olympialaiset jotenkin kun puoli maapalloa tuijottaa siihen suuntaan? Jännät pätkät tulossa. Enkä puhu nyt pelkästään talviolympialaisista :)

Kommentin vastaukset:

123. J A EhdOmasti yks parhaita kolikoita mutta ei 1000x. Ei edes 100x.
124. S H J A Jos nyt nousee alkuun 10x niin ollaan tyytyväisiä.
125. B J Clubcoin tai redcoin
126. P S Digibyte! Koska paras.
127. J A Kovasti te jaksatte uskoa jonkun top100 kolikon 1000 -kertaistumiseen. :D Kokeilkaa vähän käytännön kerto- ja jAskuja niin ymmärrätte että tuo on käytännössä mahdotonta.
128. P S Juu, toisaalta, täytyy muistaa että kryptoihin pumpataan varmasti 1000 kertainen rahamäärä verrattuna viimevuoteen vuonna 2018. Ehkä joku isompikin tekijä voi kasvaa, mutta aika näyttää. Marketcappihan voi nousta tuosta aika paljon, tai sitten ei :d
129. J A Itse olen vähän sitä mieltä että dotcom 2.0 tulee tänä vuonna, pitää koittaa kerryttää BTC -kassaa ennen sitä ja pitää sitten useampaa pitkoa vaikka Coinmotionissa valmiina kun kuplasta haluaa ulos, rahoilla voi sitten ostaa joko halpaa pitkoa tai vaikka tulppaneita :P

130. S H P S Suuret massat vasta pyrkivät kryptomarkkinoille. Vuonna 2018 pääomaa virtaa kryptomarkkinoille ennätysmäärä. Kryptobuumin tulemisesta kertoo hyvin loppuvuodesta alkanut kryptopörssien liitoksistaan natiseminen - jumittaa, kellottaa, error 520 jne. Valtava maailmanlaajuinen buumi alkamassa. Näissä nykyisissä kryptopörsseissä on huonosti varauduttu suuriin kysyntäpiikkeihin ja tämänkaltaisiin valtaviin käyttäjämäärien lisääntymiseen. Parempia kryptopörssejä kaivattaisiin kovasti. Nykyisenkaltaiset kryptopörssit helisemässä, jonka vuoksi joutuneet keskeyttämään uusien käyttäjien rekisteröinnit (mm. Kraken, Binance). Lisäksi olen lukenut että Ledger Nano S -merkkisten Hardware Walleitten tilaustoimitus valmistajalta saattaa kestää jopa maaliskuulle saakka.

131. J A Voisin perustaa oman ICO:n. shit.io. Idea on hienoissa nettisivuissa sekä trendisanoja täyteen tungetussa whitepaperissa, jossa kerrotaan miten voi tallettaa paskallakäymisensä julkiseen tilikirjaan. Shit -token on rakennettu jonkun IoT -lohkoketjun päälle, ja vaatii että WC on kytketty Internetiin. Tämä mahdollistaa shit -tokenien louhimisen samalla kun vetää vessan. Kun nämä vitseiksi rakennetut kolikot tuntuvat menestyvän, niin tällä saisi varmaan sen 1000x aika äkkiä pelkästään meemiä arvoksi.

Kommentin vastaukset:

132. T V <https://media1.tenor.com/.../b1b01cc5e57528b91f6c0.../tenor.gif...>



133. V Ä Viikon isoimman kakan pommittaja saa 1000 shittokenia, kun pikkikakoista saa aina louhittua vaan 1 shittokenin. Ripulikakasta saa 3 kpl ja pitkistä lonkerokakasta saa 5 shittokenia. Kakat voi laittaa myös shit.io/shit-review sivustolle arvosteltavaksi. Arvostelu maksaa 0,1 shittokenia ja aina viikon parhaimmat keräävät arvostelupotin. Logona tossa vois toimia ruskea kakka tietty. :D Niin ja sit samalla pönttö tietty aina analysoi kakan, josta menee tiedot omaan profiiliin. Jokaisesta kakasta tulee sinne kuva ja terveystiedot, jotka sisältävät mm. ruuat mitä on syönyt ja sulamisasteikon 1-100 (1 on todella kiinteä ja 100 on vesiripulia). :D Eli jokaisesta kakasta tulee sellanen pokemonkortin tyylinen, ja samalla lohkoketju arpoo sille jonkun nimen joka alkaa poop, shit, dumb tms. ja loppuu johonkin randomeihin sanoihin... esimerkkinä "poopdog".

134. T P mut HEI! ulostuskirjanpito voi olla tulevaisuudessa miljardien arvoista terveysdataa. Sit sitä paskatietoa voi MAINATA! Tää vois oikeesti lähtee. 🍌🔪

Tuli jo pari hyvää idea käytettävyy- ja käyttöliittymäideaa. Ja slogania:
 "Shared shit never washes away."
 "Leave an eternal shitstain."
 "Get your shit running on everyone's computer."
 Ihan vain alkuun.

135. T P Tosin toi nimi meni jo:
<https://www.coinexchange.io/market/SHIT/BTC>
<https://shitcoin.me/>
<https://www.shitcoin.io>

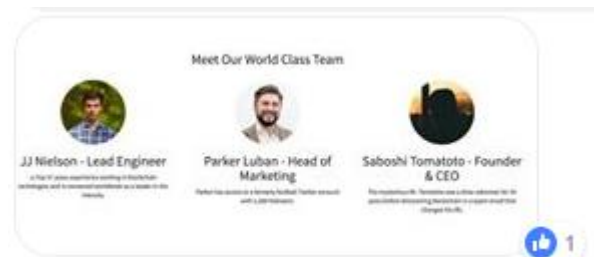
136. T P .io -sivun ovela allekirjoitus



137. T P Mut tää .me on AIVAN priceless.



138. T P Ja ICO loppuu jo 9 TUNNIN PÄÄSTÄ! Nyt on KIIRE!



139. T V Itselläni heräsi heti ajatus, että mitä kaikkea muuta dataa siitä kakasta saisi, kun laittaisi wc:hen kuvantamis tms muita laitteita. Ihan faktaa on kuitenkin, että kakka kertoo paljon ihmisen terveydentilasta. Samaa dataa voisi lähettää kaikille terveyden itsemittauslaitteille.

140. T P eXActly! ;)

141. T V T V Koostumus, paino, pituus, väri, ravintoaineet, bakteerien määrä ja laatu, kikkareen nopeus, kikkareen veteenosumiskulma, sulkijalihaksen extensio, hikirauhasten aktivoitumistaso pakaroissa noin niinkun alkuun ainakin. ☹

142. T V Niin ja pyyhkimisen onnistumisprosentti :D

143. I L aivan selkeästi venezuelan crypto petro korvaa bitcoinit ja etherit ;)

144. J P vanha kunnon oravannahka

Kommentin vastaukset:

145. L M Oravannahkaan käärityt tulppaanit.

146. J O Lääkekannabis..

147. K K Kuka näistä tietää, mutta ajattelin seuraavaksi ostaa WAXia, EOS:ia ja ZENcashia. Enjin osui marraskuussa nappiin ja INS:in ICO.

148. F P

10. tammikuu

Ripplen kupla puhkesi, puolet arvosta verrattuna all-time-high on menetetty.

Kommentit:

150. J A A Ainakin varoiteltiin tarpeeksi.

151. P P Kyllä vain. 3,70 oli hyvä hetki pistää lihoiksi koko kasa. 🐻🔗

Kommentin vastaus:

152. D J mistä?

153. A T tuosta puuttuu return to the mean jonka aika taitaa olla seuraavana vuorossa.

Kommentin vastaus:

154. I P Mitä tämä tarkoittaa? Terveisin noob, joka mokaa kohta loputkin.. :D

155. R U Ada, trx jne myös pudonneet. Joko pohjat tai vieläkö luisutaan?

156. J K Ribuli

157. R A Niihä se on pitkonki kuplasta puhjennu puolet välillä 🤔

158. J A ADA rikko merkittävän support levelin ja meenee alaspäin.

159. J A Ottaako isä-bitcoin ohjat kohta

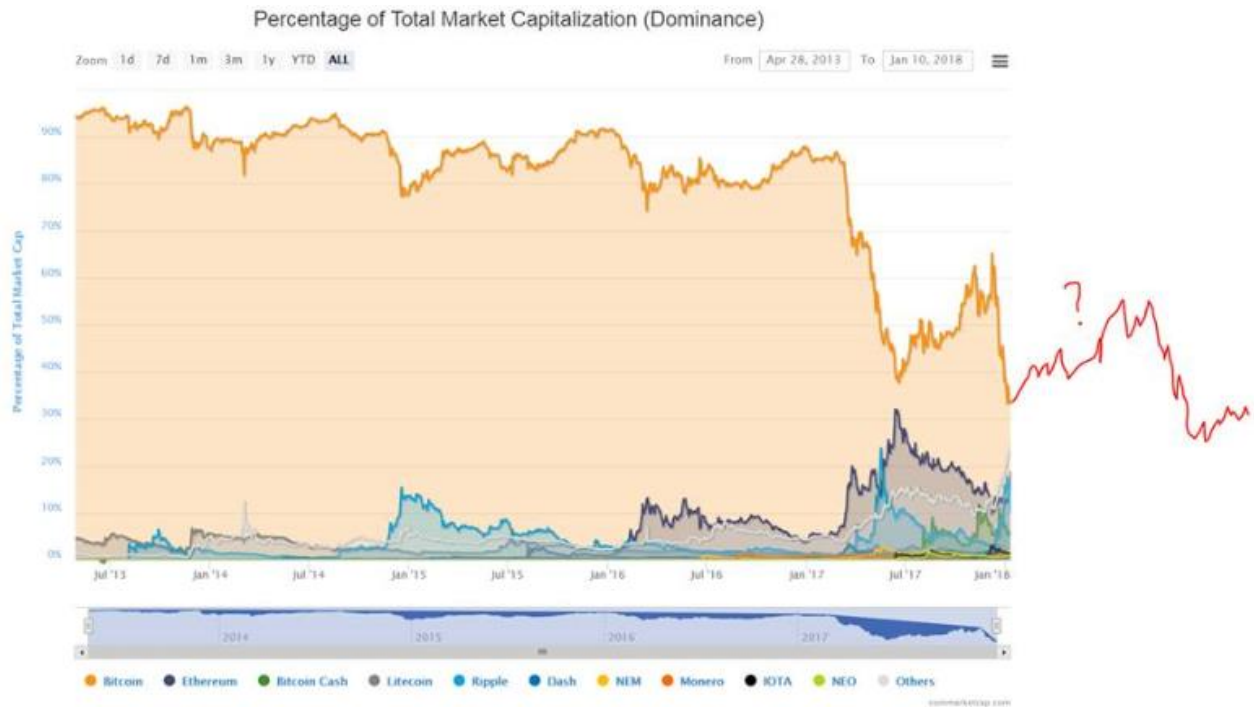
160. R A Ei ota, hidas, kallis, huono

Kommentin vastaukset:

161. J A Puhun short term. Pitkällä aikavälillä samaa mieltä.

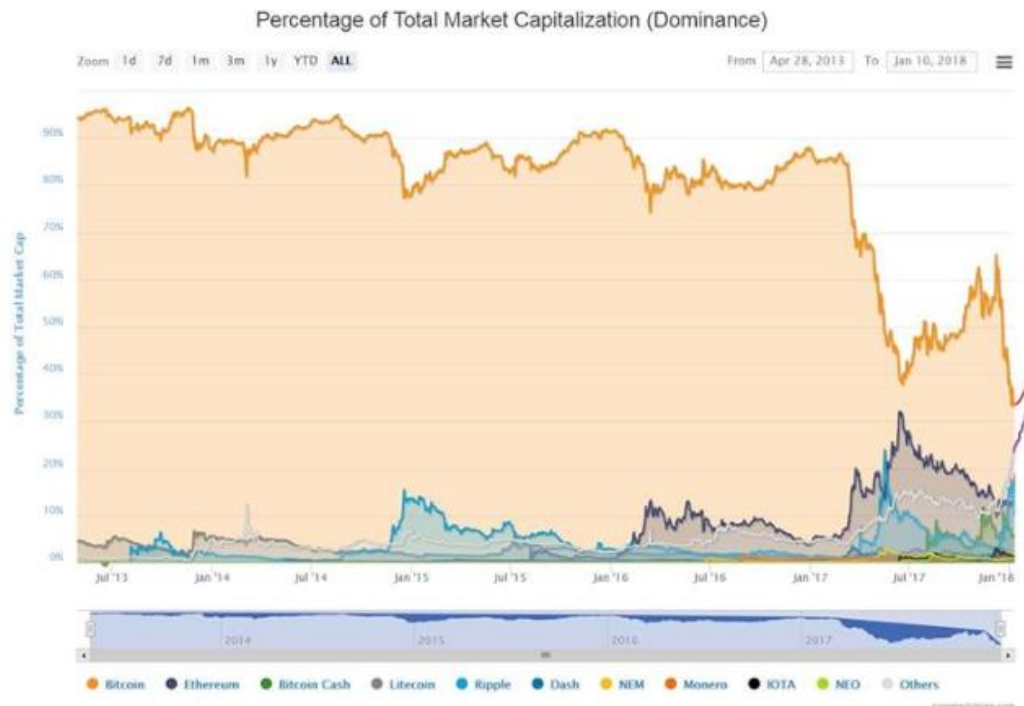
162. J K Keskitetyt systeemit on parhaita kun rahat siirtyy välittömästi ilman kuluja. Niinku esim. mobilepay siirrot saman fiat-pankin sisällä :D

163. J A Eli puhun nyt tästä. Onko tulossa 1kk nousukausi? Mitä mieltä?



Kommentin vastaukset:

164. J A Aikaskaalat viturallaan mun piirroksessa mutta you get the point.
165. J A Postasin äsken vastaavan kuvan ryhmään, missä ääneen vähän pohdin tätä.
166. J A Itse ainakin lataan toistaiseksi käyttökelvomat ERC20-tokenit pörssiin ja pistän stop-lossit päälle.
167. J A Olis pitänyt ymmärtää myydä myös ADA ajoissa kun se kuplaili oikeen reilummin, mutta en usko että pohjalta möin
168. P S Pakko tähän laittaa tuo toinen merkittävä kaavio. Eli muut altcoininit.



169.

170. J A P S voi olla, mutta euforiaan ei kannata jäädä jumiin. Mikänä ei nouse ikuisesti tuollaista vauhtia. korjausliikkeet on väistämättömiä koska jengi ottaa näistä myös profittia eikä vain hodlaa ja hodlaa ja hodlaa.

171. P S Joo toki, siksi piirsinkin tarkoituksella tuon käyrän suoraan menemään 100% capin yli ja nuolen osoittamaan että jatkuu vielä siitä :D

172. P S Ja siis, tuo viiva kun pitää sisällään kaiken muun paitsi nuo pari coinia mitkä on erikseen määritelty. Eli hmm, melko sekalainen seurakunta sieltä on nousemassa jos nyt noin voi sanoa :D

173. J A Siis epäilemättä altcoin bear marketissa jotku nousevat, mutta mitkä niin... en usko että ainakaan erc20-tokenit joilla on pelkkä spekulointiarvo.

174. P S J A Oha siel hyviäkin. Vaikka OX :)

175. J A Juu on, mutta ota huomioon se että jengi on saanut nyt 10x gaineja näistä coineista todella lyhyessä ajassa. Ja profitit tullaan ottamaan -> myyntivolat kasvaa jahinta tippuu. En sano et se menee näin heti kohta just 100% varmuudella mutta kyllä se silti vähän seinäänkirjoitukselta minusta näyttää. Voin olla vitun väärässäkin mutta itse aion varautua tähän muuviin ja ehkä jopa tehdä sen ennen kuin kaikki ovat jo tehneet.

176. P S Niin, ja kannattaa aina kuitenkin kans sitä itse projektia miettiä, että onko kyseessä nopean voiton projekti ja oikeastikkin kupla, vai jotain muuta.. Mutta tottakai, totta puhut. Nyt näkee selkeästi kotiuttamisen merkkejä.

177. J A Mulla tosi monta 5-12x coinia. Miks en ottais kotiin? Sit siellä on vielä semmosia ketkä on olleet vielä aiemmin noissa liikkeellä, niillä vielä isommat prosentit. Varmasti alkavat myymään heti kun pitko näyttää vähänkin järeämpää nousupotentiaalia

178. P S J A Pitko ei tuu nousemaan vielä hetkeen oman arvioni mukaan, mutta katsotaan.. Jooh, onhan tuol melkosia voittoja varmasti yks jos toinen saanut, hodlaajat asia erikseen, ja ne jotka hankkii coineja sen tarkoituksen takia eikä rahan takia. Esim. Siacoin vaikkapa.
179. A E P mihin tuo arvio perustuu?
180. P S A E Olen kilkutellut erillaisia kelloja eri maantieteellisissä sijainneissa, ja kuunnellut värähtelyiden suhdetta liikeratoihin. En voi olla varma tietenkään, mutta uskon että kaikki on suhteessa mihin vain, tai ei mihinkään. Jokatapauksessa, bitcoin on melkein sama asia.
181. J A P, kannattaa ymmärtää myös se että noiden oikeasti tulollaankaan olevien tuotteiden kohdalla mitään tuotetta ei vielä ole. Koko markkina-arvo on pelkkää spekulatiota. Ja niin kauan kun ollaan pelkällä spekulatiolla niin hintakäyttäytyminen on aggressiivista, vaikka trendi olisi yläviistoon niin 1kk aikaväleillä nähdään isoja pullbackejakin. Euforiset tunteet kannattaa unohtaa. Altit alkavat olla kuplassa, tuo on fakta josta ollaan varmaan kaikki samaa mieltä.
182. P S J A Siacoinilla on aito tuote joka on päivittäisessä käytössä. Ja on kai niitä muitakin. Eikai tässä kukaan euforinen ole kryptorahojen takia, aika köyhää sais elämä olla jos nämä jotain euforiaa aiheuttaisi.
183. P S Mutta omat euforiani ovat omia asioitani, ei tarvi tulla huuteleen että unohda euforiat, jos et tiedä edes mistä ne johtuu.
184. J A Siacoinista en tiedä, en ole perehtynyt. Juna on mennyt niin kovaa etten ole halunnut hypätä kyytiin. En epäile etteikö tuotetta olisi mutaat vastaako markkina-arvo vielä käyttöä? Kannattaa muistaa että myös toimivien tuotteiden hinnassa on vielä ilmaa.
185. J A Puhun yleisestä euforiasta, mikä tässä markkinassa on meneillään, en sinun euforiastasi P.
186. P S Kannattaa tutustua siacoiniin, erittäin solidi tuote joka oikeasti toimii. En tiedä sitten, siacoinin arvo määrittelee sen tietenkin että paljonko se storage maksaa sitten dollareissa. Onko tuossa mielestäsi paljon ilmaa, verrattuna muihin pilvipalveluihin?

https://siastats.info/storage_pricing.html

SiaStats.info - Storage pricing

187. J A Siis en voi sanoa varmuudella ilman syvempää perehtymistä, mutta yleisen markkinakäyttäytymisen perusteella viimeisen 1-2kk ajalta epäilen, että 95% coineista on nyt ilmaa sisällä ja paljon.
188. J A Ja epäilemäni pullback on vain tervettä, se ei tarkoita etteikö kaikki nämä coinitt tuottaisi vuoden sisällä jos vain holdaa. Kyse on siitä miten haluaa tehdä näillä kauppaa. Pyrkiikö ratsastaan aalloilla (isommat riskit, isommat tuotot), vaiko vain holdata. Aivan pikkuswingeillä ratsastus on haastavaa, mutaat mielestäni suuremmat markkinasyklit on "helpompaa" havaita. Iso väärässäolemisen riski siinäkin tietenkin on, mutta esi oma

BTC -stäckini on lyhyessä ajassa moninkertaistunut joten on parempi ottaa välillä ne talteen ja ottaa happea koko touhusta, ja näin ajattelee varmasti moni muukin.

189. V H J A mä en ole samaa mieltä, koska en oikeasti tiedä onko altit kuplassa vai ei.
Olen ollut tässä ryhmässä 5 vuotta ja joku on koko ajan "huutamassa", että nyt ollaan kuplassa - ollaan siis varmaan samaa mieltä, että ainakin sana kupla on kuplassa.
190. J A V H en minäkään väitä tietäväni, olen mielestäni tuonut esille tuossa yllä _epäileväni_, ja miksi epäilen niin se liittyy markkinasykliä analysointiin kuin myös omien ja muiden tunteiden tarkkailuun. Huomaan itsessäni ja muissa mieletöntä euforiaa kun kaikki vain raketoi, ja se on huolestuttava merkki. Yhtenä aliesimerkkinä esimerkiksi se, että dentacoin kävi 2mrd mcapissa kertoo siitä, että on aika mennä pitkoon turvaan. :)
191. V H Mulla on koko portfolio punaista merta pitkoineen ja altteineen. Eli pitäis varmaan ostaa kaikkia lisää jos vain ois fiattia enempi.
192. J A Tähän tietenkin vaikuttaa paljon myös se, miten on lähtenyt mukaan, mihin ja milloin. Itse olen ollut vähän aikaa vasta liikkeellä kunnon alttiralleissa, mutta tutkinut asioita todella intensiivisesti. Alun 30% pitkossa 20% ethissä ja loput muissa, on mennyt tän rallin myötä siihen että oli enää 13% pitkossa ja kaikki loput alteissa jotka vetäny jättävästi ylös. Ei oma usko riitä että noi samat coinat vaan jatkais tota puskuralliaan ilman minkäänlaisia kunnon jäähyjä.
Tuntuu siis sopivalta hetkeltä ottaa tienatut BTC talteen ja alkaa sitten hiljalleen etsimään uusia kohteita sitä mukaa kun joku lupaava prokkis on kunnon dipissä. Nuo pitkön bullish vaikutelmat lähiviikoille myös tukee tätä ajatusta mulla. :)
Jolle kulle toiselle, jonka pfolio on järkevämmässä balanssissa, ratkaisu voi olla jotain aivan muuta.
193. T S F on kyllä vitun maaninen ton pitkön ylistyksensä kanssa. Kaikki muut on paskaa. Paitsi kusi. Ei mulla muuta 🤪
194. N O Kyllä siinä taasen usealla tonnilla pääsi voitolle 🖤
195. A C Parin viikon päästä takaisin samoilla linjoilla. Kaikki algot otti hittiä etelä kokean takia 😊
196. R O Ripple on kryptovaluuttojen häpeäpilku!
197. V Ä Ihanasti Ripple tipahdellut pois... Paskaa, paskaaaa, paskaaaaa! :D Ostakaa Tronia tilalle, RIPplen aika oli ja meni. <3:D
198. P L En viitsisi toistaa, mutta sanotaan kerran vielä: pitko.
199. J K Sanotaan vielä kerran: ripuli
200. O L Ihan normaalia kun kuukaudessa arvo nousee 10x, hyvä tilaisuus ostaa lisää
201. J K Hodl
202. M S Tais mennä aika moni muukin valuutta alltime highsta alas.. aivan sama 🤪

203. A E Huvittavaa kuinka tietämättömille on vuosia naureskeltu kun huutavat Bitcoinin kuplan puhjenneen ja että nyt se paska onneks loppuu. Nyt sitten "tietävät" ihmiset huutaa ihan samaa Ripplen kohdalla. Vähän ku kattelis korkeasaaren apinatalon touhuja. Kyllä nyt varmaan maalaisjärki sanoo että Ripple tulee menestymään.. ainakin jonkin aikaa. Toivon mukaan se kuolee pikku hiljaa pois ajassa X, mutta ei ennen komiaa voittokulkua. Pankit eivät vedä housuja alas ja pyllistä kun kryptot lähestyvät, päinvastoin, tappelu tulee olemaan kova. Ripple tarjoaa loistavan kompromissin pankeille ja täten lisää elinaikaa. Mutta saahan sitä huudella mitä tahtoo...

Kommentin vastaukset:

204. F P Juuri se, että Ripple tarjoaa ratkaisuja vain pankeille, ei kryptovaluuttojen käyttäjille.

205. A E Ja senkö vuoksi se ei voi menestyä? Edes lyhyemmällä aikavälillä? Tuohonko perustat väittees?

206. J A Ripple voi menestyä yrityksenä ja RippleNet voi olla todella käytännöllinen pankeille, mutta se on aivan eri asia kuin XRP -tokenin menestystarina tuulipuvuille. Aivan eri asia.
XRP = 1 dollari muutaman päivän tai viikon sisällä.

207. A E Ymmärrätkö sinä mikä on XRP:n rooli RippleNetissä ja mitä se voi tuoda pankeille?

208. T V 1. Täytyy muistaa että suurin osa maailman kaksijalkaisista asukeista ajaa fiiatilla ja XRP lentää tästä käytännön syystä kyllä varmasti. Nykyelämä vaatii rahoituslaitoksia vielä toistaiseksi, kun pitää ostaa kämpät ja autot velaksi ja pankit ovat ainoa vaihtoehto suurille massoille.

Tosin uskon että kryptot avaavat rahoitusmaailman vapaille markkinoille, joilloin nämä kivikautiset rahoitusalan instituutiot joutuvat täydellisesti uudistumaan tai häviämään historian havinaan.

2. Kun on kerran kryptojen maailmaan sukeltanut, on välillä vaikea muistaa että tällä saralla ollaan edelleen aika lasten kengissä jos ajatellaan että siten että elämme valtavassa teknologisessa ja yhteiskunnallisessa paradigman murrosvaiheessa, joka mm. on syrjäyttämässä / uudistamassa valuutta ja - rahoitusjärjestelmiä, joiden juuret ulottuvat 1700 eea babyloniaan. Perspektiiviä !

3. Itse monen muun tavoin näen että kryptojen todellinen käytännön hyöty on paljon laajempi tulevaisuuden yhteiskunnissa, kuin pelkästään rahoitusinstrumenttina toimiminen.

209. A E Täyttä asiaa T. Haluaisin lisätä että mielestäni sana "valuutta" sanassa kryptovaluutta on harhaanjohtava. Internet 2.0 on parempi ilmaisu. Oma näkemys on että oikeastaan koko internet tullaan rakentamaan tavalla tai toisella kryptojen päälle. Se että verrataan vain FIATiin ja miten kryptot toimisi valuuttana on todella kapeakatseista. Massat eivät tätä ymmärrä vielä, ei edes suurin osa siitä osasta ihmisiä jotka omistavat kryptoja.

210. V Ä Joo kyllä se tulee nousemaan (arvossa), vaikka kuollut onkin. Luultavasti tulee laskemaan kuitenkin pari pykälää listoilla kun muut paremmat kiilaa ohi, saa nähdä miten käy. Mun mielessä RIPple on silti kuollut koska pankit. :D :D :D
211. A E Melkonen perustelu.. jokaisella oikeus mielipiteeseen..
212. M S Btc arvo tippunu alltime highsta aika vitusti. Eikä siltikään kupla puhkea. On tää jännää 😊

Kommentin vastaukset:

213. P P Täh! Oonko jäänyt jostain paitsi? Onko se jo paljonkin vuodentakaista alempana? Ostan laidat tyhjäksi, jos on semmoinen romahdus päällä! 🤔🤔
214. A U Sell? Sell!!! Sell!!!
215. J K Kupla mainittu 😊
216. C K Mikä on ripplen kupla?

Kommentin vastaukset:

217. P L Wikipedian mukaan tapaus, jossa ihmiset hankkivat jotakin, jolla ei ole arvoa tahi tulevaisuutta
218. C K Thanks
219. V H Mulla on siinä mielessä pullat kivasti uunissa, et mä shorttasin tän ryhmän juttujen tasoa vuodelle 2018! Tähän mennessä näyttää kyl hyvältä! Jatkakaa! To the moon! lambo!
220. V H Korjaan: jatketaan
221. S S Dogekin meni.
222. S T Vieläkin xrp yli +100 % mulla :) eiköhän se nouse taas jossain vaiheessa lentoon

Kommentin vastaus:

223. A T kuun lopussa 3\$ about
224. V T Mukava dippi kun sai voitoilla ostettua halvalla enemmän coineja mitä alunperin oli. (Y)
225. A G [https://kryptocal.com/.../ripple-\(xrp\)-listing-on-dmm--japan](https://kryptocal.com/.../ripple-(xrp)-listing-on-dmm--japan)
[Details for RIPPLE \(\\$XRP\) LISTING ON DMM - JAPAN - kryptocal.com](https://kryptocal.com/.../ripple-(xrp)-listing-on-dmm--japan)
226. T T Ribul nyt -51.6% Musta Päivä ja pankkiireita hyppää alas pilvenpiirtäjistä? Tuskin, kun jouni (edit: juoni. FU autocorrect) on toiminut käsittämättömän hyvin heille



Kommentin vastaukset:

227. J L Jouni perkele!

228. T T J L kaikki jounit=) ja autocorrect softat myös...
229. R K Jouni on seuraava HODL
230. T T Äkkiä forkkaa Jounicoin. Sen vois forkkaa esim dogesta
231. R K Uuh. "Jouco".
232. T T mining algoritmi joka toimii vain älykeilloissa esim. Ois kova
233. R K Teinkin just pari päivää sitten sopivasti privaatin parinodeisen eth-blockchainin ja louhin miljoona kolikkoa. Pitäiskö nimetä uusiksi ja relata? :D
234. T T R K pitäs. To teh moon
235. T T Embrace the financial future that is the Jounicoin
236. R K "proof of hyvin-se-mennee"-konsepti. Ei verifiointia, ei mainausta, ei siirtomaksuja. Jounicoin - ihan kuin fiat!
237. J L Ite irtauduin 4,5x voitolla ripplestä. Hermot on saanu levätä sen jälkeen. :D
238. J L Mutta jos totta puhutaan, niin XRP tulee nousemaan vielä tämän korjausliikkeen jälkeen kunhan sakki pääsee markkinoille. Tällä hetkellä Ripplen kannalta on ongelma se, että ei tu tarpeeks kapitaalia markkinoille kun exchanget ei ota vastaan uutta väkeä. Mutta kun hinta tuosta tasaantuu johonkin 1-2\$ tasolle, ja exchanget avaa ovensa niin kyl se siitä nousuun lähtee.

Kommentin vastaukset:

239. J K Samaa mieltä..
240. J L Jos itse sais johonkin 1\$ tai alle hintaan niin varmaan hyppäisin mukaan uudestaan pienellä panoksella. Nyt kuitenkin odotan että hinta vaan laskee kunnes lisää rahaa virtaa markkinoille.
241. J A Kyllä hinnan lasku johtuu vain ja ainoastaan siitä että myyntivolat on isommat kuin ostovolat. Tuo Jn väittämä ongelma Ksi kaikkia kryptoja, kummallista kyllä muissa kryptoissa on tapahtunut nousua XRP:n downswingin alettua. Yks paskimmista kryptosijoituksista, ellei lasketa niitä harvoja ketkä hyppäsivät mukaan 25 sentissä ja älysivät myydä kuplassa pois. Sääliksi käy niitä ketkä osti näiden Ripplet yli 3 dollarissa.
242. P S J A Eikös kaikki lähteneet mukaan 25 sentissä? :o
243. J A No ei tietenkään lähteneet. Osa osti aivan topistakin. Eihän kurssi liiku, ellei ostoja ja myyntejä tapahdu. Joku myi aivan topissa, ja joku hölmö sen vastaavasti siltä osti.
244. P S Ahaha, älä nyt ole niin tosikko. Tässä kuitenkin toivon mukaan kukaan ei pelaa omaa elintasoaan, eli ihan hauskaa leikkiähän tämä on?
245. J A No toivottavasti ei ainakaan. Olen tosin lukenut että ihmiset ovat pantanneet talojaankin että saavat rahaa kryptoihin. Mikä on tämän vaikutus jos dotcom 2.0 puhkeaa, niin jaa-a....

246. J L J A No sitä mä tarkotin, että myyntivolat on isompia kun ostovolat. Ja syyksi näen tässä sen, että uutta rahaa ei tule nyt markkinoille samaan tahtiin kun esim. joulukuussa jossa esim. Binancekin oli vielä auki rekisteröintiin. Ja uskoisin, että Ripplessä se korostuu, koska sen osto perustuu hypeen hyvin vahvasti ja siihen että sitä rummutetaan valtamedioissa jatkuvasti.
247. P P P S . Ei tietenkään lähteneet. \$0,005 lähdin mukaan ja \$0,03 tankkasin lisää.

248. H V Eikö exchanget ota uutta väkeä sisään, koska ne haluaa keinotella kurssia vai?
249. J L No ei johdu siitä. Vaan siitä, että ei niillä riitä serverikapasiteetti. Binancen toimari oli just sanonu, että esim. heillä on janterit pelkästään sitä varten että se soittelee amazonille että tarttee lisää serveritilaa.
250. H V Ok. Potentiaalia siis on vielä kasvuun.
251. J L Emt. mun teorian paikkansapitävyyttä, mutta binance aukas rekisteröinnin ja XRP ponkas. Vai johtuuko japsimarkkinoista? Oli miten oli, niin tänään jo käynyt yli 2,5\$.
252. S T Tähän on ihan oikea syykin miksi nousussa
<https://ripple.com/.../moneygram-use-xrp-faster.../>
[MoneyGram to Use XRP in Payment Flows](#)
253. J K Miltäs ne prossat nyt näyttää? Sori mut ihan pakko oli.
- Kommentin vastaukset:**
254. V T Japsit pelasti. 
255. J L Mjoo. Näyttääpä tuo ottavan nyt isoa plussaa. Onnet hodlaajille. :)
Toivottavasti ei tu alas samaa tahtia.
256. J L Heh. Hyvä koittaa seurata binancesta, kun ei saa ees sivua uki kun sekunniks vaikka ei ees koita tradee :D
257. M N tuo toiminu aika hyvin kovissakin ruuhkissa. ei tartte tunnuksia et voi kahtella
<https://www.bitstamp.net/market/tradeview/>
258. J L En mä tuoltakaan saa XRP seurantaa auki :)
259. P L LOL
260. T T -41.2% pakkasta, 7d. Ribul
261. P L 10 taalaa maaliskuun loppuun. Rupla
262. M N J L :D yritä edes. Valitse sieltä vasemmasta yläkulmasta XRP/EUR vaikka ja klikkaa tradeview
Tää toimii kirjautumatta sinne sisään tässä ihan hyvin
selaimessa tai netissä tai koneessa vikaa jos sulla ei ny mikään toimi eikä edes bitstamp

263. J L M N Kyllä mä sivulle pääsen nyt. En tiedä oliko sillä hetkellä kun sä koitit ostomäärät pieniä. Mulla ainakin freezaa se sivu selaimesta jos meen sinne. Tai siis menin. Ja johtuu siitä, että transaktioita tulee niin paljon ettei selain pysy perässä. Kaikki muut valuuttaparit toimii kuitenkin. Sama Binancesa. Eli ei tässä mitään "vikaa" ole. :) Menee vaan jumiin kun on niin paljon tapahtumia.
264. M L Xrp on 24h:ssa plussalla juuri nyt 8% ja kuukauden aikavälillä 800% plussalla. Aina kun mikä tahansa coin ottaa piikin, käytönnössä sitä seuraa si t lasku tai ns. "korrektio". Eli kuplan puhkeamisesta ei voi edes puhua.
265. T G ripple ei ole edes desentralisoitu
266. T G joten se nyt puhkeilee kuin mikäkin fiiatti
267. T G vähän loukkaavaa yrittää tunkee sitä samaan kategoriaan kryptojen kanssa.

Kommentin vastaus:

268. F P Niin on.
269. A E No mutta kryptohan se on. Kryptojen määritelmä EI OLE desentralisoitu.

Kommentin vastaukset:

270. J A Sen takia ne on luotu - ottaa middle manit pois välistä. Ei mulla periaatteessa oo mitään sitä vastaan vaikka XRP tosta nousis ja jos jotku siihen haluaa sijoittaa, pelaahan jotkut fiat -valuuttojenkin kursseilla. Mutta kai sen voi yhdessä ymmärtää että XRP muistuttaa on paljon lähempänä fiatia kuin kryptoa, ja on siksi vähän hassua että siitä puhutaan kryptona. Suurimman osan XRP:stä kuitenkin omistaa keskitetty taho. Panos XRP:hen on panos siihen, että luottaa tuohon middle maniin. Siitä vaan, itse nään suurempia tuopotentiaalia oikeissa kryptoissa, täsmälleen yhtä suurella riskillä - toisin sanoen parempaa odotusarvoa betseille.
271. J K A, mikä on kryptojen määritelmä? Käyttää kryptografiaa? Kaikki finanssijärjestelmät käyttävät kryptografiaa sitten 70-luvun. Keskuspankit käyttävät todennäköisesti paljon kryptografiaa allekirjoituksia toiminnassaan.
272. M L Nykyään vaan 0,1% btc lompakoista omistaa 97% btc:stä ja mainauksessa on oligopoli. Bitcoinin Omistus-suhde on pyramidi jonka kärjessä on eliitti ja alaosaan yritetään pumpata lisää ostajia että hinta jatkas nousuaan. Tuon takia ei "pitko" valitettavasti kiinnosta, sen alkuperäisen aatteen tiedän kyllä ja että keksittiin huumekauppaa varten tor-verkoon silkroadin, ja erot xrp:n kanssa. Ei se enää ole mikään desentralisoitu kansankoini, vaan eniten btc:tä omistavat kontrolloi markkinoita. Huumekaupatkin vois tehdä ihan millä tahansa coinilla. Mut tyhmä pitää olla jos luulee ettei myös ns keskitettyjä lohkoketjuratkaisuja tulis missään vaiheessa. Lisäks ripplehän aikoo desentralisoida 2018 aikana melko paljon xrp:tä.
273. A E J, kyllä sinä tiedät varsin hyvin mikä se määritelmä on. Sen verran kauan olet kuvioissa pyörinyt. Kyse on Blockchainista (tai vastaavasta julkisesta kirjanpidosta)

joka punotaan kasaan kryptografialla. Tuo libertaarinen desentralisoinemisesta huutelu on naurettavaa siinä vaiheessa kun XRP:tä yritetään työntää tuosta kategoriasta ulos. Lisätään vielä etten pidä XRP:stä samasta syystä kuin muutkaan täällä. XLM paljon parempi projekti. Mutta kyllä se XRP krypto silti on.

274. M L A E Ihmiset jotka ostanu bitcoinia jossain 10k+ huutelee peloissaan. Ei mitään järkeä. Maailmaan mahtuu monta lohkoketjua, ja yksi ihminen voi omistaa sekä rippleä että "pitkoa" tai mitä tahansa. ihme kinastelu pitää tulla liittämään myös tälle kryptopuolelle
275. J K M , käsittääkseni varallisuus jakautuu missä tahansa systeemissä hieman samalla tapaa eksponentiaalisella jakauman mukaisesti.
A, jaa että tiedän, määritelmähän ovat määritelmiä ja eri ihmiset määrittelevät kryptovaluutan eri tavalla. Jos on pidempään tässä skenessä pyörinyt niin tietää ettei selkeää määritelmää ole eikä todellakaan asian määrittelystä ole mitään akateemista yksimielisyyttä. Esim. puhut julkisesta ketjusta, monet tahot sanovat kehittävänsä blockchainia joka on yksityinen. Kutsuvat sitä silti blockchainiksi tai ehkä kryptovaluutaksi. Ja toki asiat saa määritellä miten lystää vapaassa maailmassa. Kesustelujen yhteydessä on vaan hyvä selvittää että käytetään suunnilleen samaa käsitteistöä.
276. A E J K , oletko siis vakaasti sitä mieltä että XRP ei ole krypto? Ja miksi näin?
277. J K A, en ole asiasta mitään mieltä. Minua ei kiinnosta termin "kryptovaluutta" määrittelemisen ja kukin saa kyseistä termin määritellä miten haluaa ja käyttää sitä miten haluaa minun puolestani. Puutuin vaan tuohon varsin yleiseen aivopieruun että tuollaisille termeille olisi joku ehdotuksen objektiivinen määritelmä ja sitten sitä määritelmää toimitetaan jonkunlaisena totuutena. Maailma kun ei mielestäni toimi niin.
278. J K Yleensä kun jotkut uudet keksinnöt ilmaantuvat maailmaan niin niitä kutsutaan ties millä nimillä, ja pitkän ajan kuluessa määritelmät vakiintuvat. Tässä vaiheessa voisi sanoa että esim. termi kryptovaluutta on varsin hajanainen edelleen ja ehdotuksen määritelmän toittaminen on varsin yksiselitteistä.
279. L S Ymmärrän M että haluat kärjistää ja sen takia keksit itse numerot, <https://bitinfocharts.com/top-100-richest-bitcoin-addresses...> antaa kuitenkin vähän paremman kuvan.

Top 100 Richest Bitcoin Addresses and Bitcoin distribution

280. M L Nähdäkseni tuo ei kuitenkaan eroa täysin olennaisesti kärjistyslukuistani. Mutta hyvähän se on oikeat luvut olla luettavissa.
281. A E J , kuulostaa järkevältä. Itse määrittelen sen about noin kun sanoin. Sen pitää olla julkinen kirjanpito joka salataan ja punotaan yhteen kryptografian avulla. Itse en pidä kryptovaluutta sanasta lainkaan. Tai ainakin tuo valuutta tuolla lopussa on todella harhaanjohtava. Siksi käytän mielelläni lyhyempää sanaa krypto.
282. E W Yksi tapa käsitellä/ratkaista asiaa on katsoa missä Rippleä on myynnissä. Ymmärtääkseni Rippleä on myynnissä pääasiassa cryptopörssissä joten ainakin

cryptopörssit katsovat sen kuuluvan omaan kategoriaansa toki Tetherin USD/EUR ja USD/EUR seurassa unohtamatta ICO tokeneita...

283. J K jakoi linkin.

11. tammikuu

"Olisiko niin, että bitcoinin arvo on itse asiassa negatiivinen, koska bitcoinjärjestelmän ylläpitäminen on suuren sähkönkulutuksen ja tarvittavan konekapasiteetin vuoksi hirvittävän kallista."

Ebin :D :D :D

HS-analyysi: Pankkiiri katuu, että sanoi bitcoinia petokseksi – mutta se ei kuitenkaan tarkoita, että bitcoinissa olisi mitään...

Ammattisijoittajat ovat bitcoinin edessä ymmällään, koska sen arvo ei näyttäisi perustuvan oikein mihinkään.

Kommentit:

285. K K Alkaa olla jo aika not even wrong tasoa, jotkut vaatimukset väärässä olkoonkin luulisi olevan :-)

286. T T



287. A N



Kommentin vastaus:

288. T P Ihanan meta ❤️

That's whar the bear (market) says 😊

289. J A Haukuipa tuo myös Amazonia aikanaan.

290. P L H Eri uutisoi aina seuraavana päivänä meidän postauksia. Onko joukossamme myyrä?

Kommentin vastaukset:

291. M N ollaanpas sitä nyt olevinaan tärkeitä :D
no ei vaa, mistä sitä tietää, avoin ryhmähän tää on että tie s vaikka journalistit seuraishin meidän puheita niin ei tartte heidän koittaa poimia kaikkea sieltä täältä kun tänne koostuu kaikki uutiset aivan kaikista lähteistä kuiteki jos ovat vähänkään merkittäviä?

292. P L Tätä ryhmää vois nimittää Crypto news hub by professionals

293. R L Keskitetty tietokanta.. tulppaanimania.. arvo ei perustu mihinkään..
hinnoittelu bitcoineissa mahdotonta.. bitcoinilla ei ole hyödyllistä käyttöä BINGO! Mitä voitan? (muuta kuin päänsäryn)

294. E W Bitcoinilla yksi syvällinen merkitys. Bitcoin on koko maapallon kansojen ainoa globaali pankki.

Kommentin vastaus:

295. H E Oravannahkat toinen.

296. A J En ole nähnyt yhdenkään pankkiirin puhuvan luotettavuudesta tässä kontekstissa. Ihan kun ois alan tabu.. jännää

297. A E Hyvä että HS on alkanut kirjoittelemaan parodia juttuja. Ehkä ne saa enemmän lukijoita?
Mutta ihan oikeasti häiritsee toi toimittajan tietämättömyys, esim:
"Kauppoja selvitetään suurimmaksi osaksi Kiinassa sijaitseissa yrityksissä, jotka omistavat

valtavia bitcoin-konehallelle. Kapasiteetti ei ole ruuhkahuipuissa riittänyt ja kauppohen selvittäminen on kestänyt pahimmillaan yli vuorokauden.

Kapasiteetin puutteen vuoksi myös transaktioiden hinta on noussut niin, että bitcoin-määräisen maksun siirtäminen on saattanut maksaa yli 20 dollaria. Se on melkoinen lisähinta varsinkin pienemmille ostoksille."

Sillä ei oo "kapasiteetin" kannalta mitään väliä onko bitcoin mainereita 100 tai 200 000, se että toi artikkelin kirjoittaja ei ole perehtynyt edes näin hyvin..

Kommentin vastaus:

298. T P joo, tää vie kyl uskottavuuden täysin, jos ei tiedä blocksizestä mitään. Mut Jeremiaan quottaama pointti on olennainen

299. T P no REAALI arvo todellakin on negatiivinen
Nettohukka yhteiskunnalle ja maailmantaloudelle.

Kommentin vastaukset:

300. J I Miten perustele tñ?

301. M N Reaali, tarkoittaen todellisen, fyysisen maailman asiaa, tuhataan hirveästi sähköä, jotta muutamalla ihmisellä olisi parempi mieli kun numerosarjat kasvavat. Virtuaaliarvojahan on vaikka minkälaisia, kuten rahojen sellainen :P

302. J I M en nyt ymmärrä. Eikö muka riippumaton ja pseudoanonymivaluutta ole arvokasta?

303. A V M , kerrotko mikä on reaalin ja virtuaalin ero tässä kontekstissa :O

304. L L Hahah aina tätä samaa hölynpölyä. Reaaliarvo nolla..

305. L L Tää kommentti oli varmaan sarkastinen mut kyllä munkin mielestä reaaliarvo on negatiivinen asialle mikä mahdollistaa varallisuuden halvan ja turvallisen säilytyksen. Kontrollin omista varoista. Taloudellista turvaa diktaTja ja epäonnistunutta rahapolitiikkaa kohtaan. Vielä kun se pakottaa pankit kilpailemaan ja muuttumattoman kirjanpidon (mitä kaikkea se mahdollistaakaan?) niin eihän sillä voi olla mitään arvoa.

306. J P "Arvo ei näytä perustuvan mihinkään" :facepalm:

Kommentin vastaukset:

307. T P ...mihinkään fundamentaaliarvoon. Ihan true statement.

308. J P Joo, siis ymmärrän. Mut kertoo kyllä "ammattisijoittajan" järjenjuoksusta ja putkinäöstä tommosen statementin laukominen julkisesti.

309. M K T P Määrittele "fundamentaaliarvo". Loppujen lopuksi matemaattinen todistus tehdystä työstä on kaikkein fundamentaalein arvo mitä voi olla. Millään muulla ei ole fundamentaaliarvoa kuin Bitcoinilla.

310. J L Jep jep, näitä perinteisten ammattisijoittajien näkemyksiä pitkosta nyt riittää pilvin pimein :)

1) Nimeä yksikin osakeyhtiö/yritys jonka osakkeiden arvo ei ole täysin spekulatiivinen eikä

niitä osteta sen vuoksi että oletetaan (vrt. spekuloidaan) sen arvon nousevan tulevaisuudessa?

2) Nimeä yksikin Fiat valuutta joka perustuu johonkin muuhun kuin ihmisten uskoon, eli ei mihinkään?

hohhoijaa :)

Kommentin vastaukset:

311. P L Ykköskohtaa mä en ymmärrä. Onhan pörssiyhtiöillä tasearvo, jolla ei ole mitään tekemistä spekulatioiden kanssa

312. K K 1) Ford, p/e jotain seitsemän luokkaa.

2) hassu kysymys, kun fiat-rahamääritelmä on, ettei se perustu mihinkään todelliseen.

313. J L P L määritätkö yrityksen substanssiarvon perusteella osakkeen hinnan?

314. P L Osittain

315. A V P, toi on totta, mutta pörssiyhtiön markkina-arvolla ei ole mitään tekemistä taseiden kanssa. ehkä tuurilla näin voi välillä tapahtua, mutta yleensä sitten markkinat ylireagoi

316. P L Minkä mukaan sinä määrittelet?

317. K K Kyllä se firman arvo aika usein määritetään substanssiarvo mukaan, varsinkin pörssin ulkopuolella.

318. P L Jos Stockalla on 800 miljoonan arvoinen himoittu keskustakiinteistö, vaikuttaako se yhtään osakkeen arvostukseen?

319. J L Tuo on juuri se pointti kun siihen ei ole kovin yksiselitteistä tai varsinkaan oikeaa tapaa ja enemmistö kuitenkin kallistuu siihen spekuloi yrityksen osakkeen olevan yksinkertaisesti tulevaisuudessa arvokkaampi kuin nyt. Miksi muuten osakkeita ostettaisiin?? :)

320. K K A, teet varmaan rankasti rahaa pörssissä leikkaamalla nuo "ylireagoinnit" pois?

321. J L P L mihin sen kiinteistön "arvo" perustuu? Löysien lainojen myöntämisen muodostamaan kupla-hintaan ja oletukseen että kupla ei puhkea eikä kiinteistön hinta romahda? :) tuota voi jatkaa loputtomiin

322. K K J, ei sen tarvitse olla isompi, jos firma tekee hyvää tulosta. Tietty joidenkin firmojen arvon ajatellaan olevan suurempi ja joidenkin pienempi tulevaisuudessa, mutta molemmissa tapauksissa niillä osakkeilla käydään kauppaa.

323. A V Tekisin jos mulla olis aikaa tai kiinnostusta koodaa algo, joka pyörittelee pörssiyhtiöiden taseita excelissä. Oon kuullu, että aika moni firma tekee tätä. Jos vittuilla yrität niin itehän sä tossa väitit että Fordin osakkeiden arvo ei ole spekulatiivinen, että...

324. K K En sanonut, että Fordin arvossa ei olisi spekulatiota, sanoin, että se on esimerkki firmasta jota ei ainakaan pääsääntöisesti osteta siksi, että katsotaan sen arvon olevan korkeampi tulevaisuudessa, muutoin sen arvon pitäisi olla paljon korkeampi

suhteessa tulokseen.

Tietty voisi olla parempi esimerkiksi sellainen, että joku vaikka ostaa stokkan, myy sen varallisuuden ja laittaa lapun luukulle.

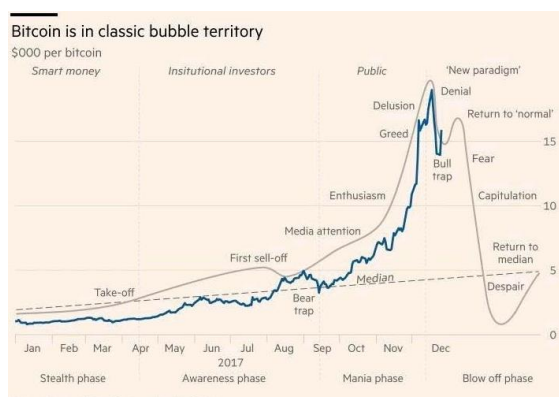
Ja mitä siihen tulee, että pörssi hinnoittelee "väärin" (ylireagoi tms), niin siitä seuraa aika väistämättä, että siellä voi tehdä ilmaista rahaa (minkä tekeminen korjaa sen kurssin oikein). Eli varmaan tässä jakSsessa on kyse siitä, että se on niin lähellä oikeaa, ettei maksa vaivaa laskea parempaa arviota (ja tehdä voittoa).

325. A V "sanoin, että se on esimerkki firmasta jota ei ainakaan pääsääntöisesti osteta siksi, että katsotaan sen arvon olevan korkeampi tulevaisuudessa" jos sulla on kristallipallo, josta näkee että mistä syystä jonkin firman lappua pääsääntöisesti ostetaan, niin oot varmaan tehnyt aika hulluna fyrkkaa näillä tiedoilla? :O
326. A V "Eli varmaan tässä jakSsessa on kyse siitä, että se on niin lähellä oikeaa, ettei maksa vaivaa laskea parempaa arviota (ja tehdä voittoa)" en tiiä onko sulla jonkin sortin inside-tietoa finanssimarkkinasta, mutta mulla ainakin on semmonen käsitys että aika helvetin monet firmat tekee tota ja isommilla masseilla kun minä, korjaa jos olen väärässä.
327. K K Joo, niin tekee, mikä tietty on ymmärrettävää, koska sen arvon määrittämiseen tehty työ on sama, sijoittipa tonnin tai miljoonan. Mutta siitä sitten kyllä seuraa, että ne hinnat ei voi kovin paljoa olla "väärin". Ja sikäli ja mikäli ne on väärin, niin luultavasti siinä on sekä alireagointia että ylireagointia, muutoinhan ne miljoonia pyörittävät tilastonikot korjaisi tuon.
Mitä tuohon aiempaan tulee, niin, siinä kyllä sen luvuista näkee, että sen omistamisessa ei odoteta firman arvon nousua, pikemmin päinvastoin. Ei tuolla voi oikein rahaa tehdä, ellei sitten tiedä markkinoita paremmin, että onko se menossa alamäkeen (kuten markkina ennustaa) vai ei.
328. M K Miten HS voi olla näin pihalla? Artikkelit on täynnä asiavirheitä, epäloogista päättelyä ja mutua. Ulkomaiset mediat käsittelee Bitcoinia nykyään jo kohtuullisen järkevästi.
329. J P Omaisuuden arvo voi olla negatiivinen silloin, jos omistuksesta ei pääse ilmaiseksi eroon tai omistusta ei voi säilyttää loputtomasti ilman pakollisia kuluja. Bitcoinissa ei ole ainakaan ensimmäistä näistä rasitteista, joten sen arvo omaisuuseränä ei voi olla negatiivinen. Moneen muuhun omaisuuteen kohdistuu käytännössä sellaisia rasitteita, että omistuksen arvo voi olla negatiivinen - oikeastaan lähes kaikkeen muuhun omaisuuteen.

Kommentin vastaukset:

330. K K Osakeyhtiön osake lienee ilmeinen poikkeus, rahan lisäksi siis.
331. J P Osakeyhtiön osakkeiden omistamiseenkin kohdistuu helposti sellaisia rasitteita, joista ei pääse noin vain ilmaiseksi ja laillisesti eroon. Jotkin golfosakkeet voivat käydä hyvästä esimerkistä ja purkuvalmis asunto-osakeyhtiö jossan syrjässä voisi olla myös tällainen.

332. K K Golf-osake ja asunto-osakeyhtiö ovat eri asioita kuin mitä tarkoitin tässä "osakeyhtiöllä". Golf-osakkeet ja asunto-osakeyhtiöt eivät ole osakeyhtiöitä, vaikka niissä on osakkeita :-)
333. J P Olet kyllä siinä oikeassa, että puhtaasti osakeyhtiön osakkeiden omistajana vastuu osakkailla rajoittuu nimenomaan yhtiöön sijoitettuun pääomaan, joten se on tosiaan poikkeus, jos ei ole muita vastuita.
334. K K "Osakeyhtiö (lyh. oy[1], ruots. aktiebolag, lyh. Suomessa ab, Ruotsissa AB) on yhtiömuoto, jossa omistajat ovat vastuussa toiminnasta sijoittamansa pääoman verran. Suomessa osakeyhtiöistä säädetään osakeyhtiölaissa "
335. K K Ei tosin tuokaan ihan pidä ainakaan suuromistajien tapauksessa, vastuu menee "tarpeeksi isoissa" tapauksissa joskus myös omistajille esim ympäristörikoksista, mutta ei kyllä piensijoittajalle.
336. J P Kyllä, ja nimityskinhän sen jo sanoo myös englanniksi: Limited Liability Company (LLC) tai Limited (Ltd.).
337. E W Tästä tulikin mieleeni. Pitäisi kehittää GolfClubCoin (GCC) jolla pääsee eroon tappiollisesta Golf Clubi osakkeestaan...
338. V P Missäs kohtaa käyrää 'denial' vaihe olikaan... 😊



Kommentin vastaukset:

339. P L Onpa osuva graafi. Eikös tää ole nyt normaaliksi palautumassa?
340. A O Normi on siellä 5000 nurkilla..
341. V P Ei ole ns 'normia' uuden asian kohdalla
342. A O Eiks toi graafi ole muutenkin väärin? ATH oli joulukuun loppupuolella?
343. V P Jo pelkästään sähkönkulutuksen ja transaktiohitauden ongelmien takia en itse pidä lainkaan mahdollisena, että Bitcoin romahtaa ja kunnolla, jos/kun parempia vaihtoehtoja ilmaantuu.

344. P L Täsmälleen samaa mieltä. On myös mahdollista, että ongelmat ratkaistaan kun teknologia kehittyy
345. J K Miksi resurssienkulutus on ongelma pitkossa, mutta ei esim. lentoliikenteessä? Loppukäyttäjä joka pitkoa hamstraa tai ostaa johonkin tarpeeseen sen sähkön maksaa, niinkuin lentoliikenteessä lentomatrustaja maksaa sen kerosiinin kuluttamisen ja muun saastuttamisen, mikä lentämisestä tulee. Markkinataloudessa se että joku asia kuluttaa paljon resursseja ei ole este sille että asia siitä huolimatta menestyy, koska asia tuottaa (käyttäjien mielestä) enemmän lisäarvoa kuin kuluttaa resursseja ja ihmiset sitten käyttävät asiaan resurssejaan. Ajatus siitä että sähkönkulutus on se ongelma, on nähdäkseni ylipäättänsäkin hieman nurinkurista ajattelua. Jos on joku uusi keksintö ja se haluttaisiin korvata ekologisemmalla vaihtoehdolla, niin pitäisi kyllä ennen kaikkea tiedostaa se että markkinat ei sitä vaihtoehtoa tule ekologisuuden takia ostamaan. Mutta jos on joku toinen keksintö jolla saa samat ominaisuudet jne kuin ensimmäisellä, mutta se on myös ekologisempi niin sitten kyllä ratkaisu edistyy. Mutta siihen ekologisuuteen pelkästään keskittymällä homma tuskin kehittyy.
346. V P Lentoliikenne-esimerkissäsi arvonaluonti on selvä -> ihminen tai tavara liikkuu paikasta A paikkaan B. Bitcoinin louhinnassa mitään tällaista selvää arvonaluontia ei tapahdu, siksi valtavaan sähkönkulutukseen on alettu kiinnittämään huomiota.
347. J K Eli siis, sanot että ne ihmiset jotka ostavat bitcoinia vaikka euroilla eivät saa arvoa? Louhijahan on tässä palveluntuottaja joka mahdollistaa bitcoinin käytön ja saa siitä palkkion jonka loppukäyttäjä maksaa. Sähkönkulutus on louhijalle kuluerä. Lentomatrustus on suosittua ja sen takia harva kyseenalaistaa sen arvoa. Bitcoinia ostavat vain harvat, ja ulkopuolisten on vaikea ymmärtää miksi, joten he näyttävät sitten ajattelevan että bitcoinin ostajat eivät saa vastineeksi arvoa vaan kyseessä on joku häiriö. Arvo on subjektiivista. Voi toki olla kyseessä jokin markkinahäiriö, mutta itse näkisin että se että ihmiset käyttävät rahaa bitcoinihin voidaan katsoa todisteeksi siitä, että asialla on arvo. Sitä voi toki lähtä erittelemään että mitä arvoa käyttäjät kokevat bitcoinista saavansa, ja millä tähtäimellä ja kuinka paljon. Mutta jos kyseenalaistaa koko arvon ja ohittaa asian siten että bitcoin ei järjestelmänä tuota käyttäjilleen arvoa, niin kyseessä on vain joku häiriö jonka pitäisi poistua itsestään melko nopeasti, ja ihmisten pitäisi tajuta virheensä ja lakata työntämästä rahaa systeemiin.
348. V P Bitcoin tuottaa tällä hetkellä suurimmalle osalle käyttäjistä 'arvoa' puhtaasti spekulatiivisena sijoitusinstrumenttina. Toki tälläkin on 'arvoa', samoin kuin vaikkapa valuuttakaupalla yleisesti tai vaikkapa vedonlyönnillä.
349. J K Spekulatio on yleensä hyödyllistä toimintaa niin spekulattorille itselleen (jos onnistuu) kuin yleisemminkin yhteiskunnalle. Enemmän likviditeettiä, hyvät spekulattorit stabiloivat kurssia ja auttavat hinnoittelussa. Monet tahot paheksuvat spekulointia. Mutta itse olisin kyllä aika huolissani jos jokin asiaa väitettäisiin arvokkaaksi mutta se ei kuitenkaan keräisi spekulattoria. Muistan lukeneeni jostain että perinteisten valuuttamarkkinoiden kaupasta n. 95% voidaan luokitella spekulatiiviseksi. Mutta eipä koko termin määritelmä kovin selvää ole, esim. missä vaiheessa ja millä ehdoilla spekulatiivinen kauppa muuttuu esim. sijoitukseksi jne.

350. K R Niin tietysti. Ei siitä niin innokkaasti haluttaisi eroon ja hehkutettaisi sen arvoa. Yritetään kaupata älyttömään ylihintaan tietämättömille ja tyhmille. Kupla se on. Hento kuin saippuakupla. Sitäkin pienenä paisuteltiin ja kilpailtiin, kuka saa isoimman kuplan...kunnes pam ja lyhyeksi jäi ilo. Ainut ilo oli katsella ylpeänä isointa kuplaa. Nykyisin isot pojat ja tytöt tekevät virtuaali- saippuakuplia. Kun ne todennäköisesti kerran puhkeavat, siitä jää vain Matti kukkaroon ja nolo olo. En tahtoisi kenellekään käyvän niin. Kryptojen hehkuttaminen on kuin saippuan liäämistä kuplaveteen. ☹️🙄🤔🤪📉🧨💬💥👉

351. M N noin 20 päivää sitten sää K vielä ihmettelit että mitä nää kryptovaluutat on ja puhuit halusta oppia.

Nyt sää hoet tätä paskaa että kupla kupla kupla kupla kupla.. Mitä miehelle tapahtui :D ? Koetko oppineesi tässä parin viikon aikana että mitä ikinä ne onkin, ne on kupla? Jos näin niin mistä tällänen oppi tuli? Jostain iltalehdestäkö :) ?

Koittasit nyt vaan löytää uudelleen sen edellisen asenteen että haluat oppia ja ymmärtää. Tuskin rohkenet väittää olevasi näissä asioissa viisampi kuin maailman johtavat pankkiirit ja vastaavat asiantuntijat?

Jotka ovat viimeaikoina tulleet julki uuden mielipiteen kanssa että ei se bitcoin / kryptot nyt olekaan niin perseestä..

Omasta mielestäni siis kannattaa epäillä itseään jos moiset heput rinta-rinnan ovat eri mieltä ;D

"Mark Cuban Changes His Mind: Tells Fans to Watch Bitcoin"

"Howard Marks: Marks has changed his mind 'I see no reason why bitcoin can't be a currency'

"CEO of JPMorgan Chase Changed His Mind About Bitcoin"

"Jim Rickards: Changed His Mind On Bitcoin- "

M N <https://www.youtube.com/watch?v=KTf5j9LDObk> The bitcoin : bubble

353. K R Kävi jo selväksi, millainen kuppiolet. En jaksa edes vitsailla enää.

356. M J Niin. Sun pitää vaihtaa eka fiat bitcoiniksi että voit ostaa muita kolikkoja...HMMM

357. M K jakoi linkin.

3. tammikuu

Muistakaahan päivittää käyttöjärjestelmänne kotikoneilta ja palvelimilta. Tämä Intelin prosessoreista löytynyt bugi mahdollistaa monenlaisia hyökkäyksiä joilla salaiset avaimet tms. voivat vaarantua ilmeisesti jopa selaimen Javascriptin kautta. Virtuaalipalvelimet voivat olla myös vaarassa.

theregister.co.uk 'Kernel memory leaking' Intel processor design flaw forces Linux, Windows redesign

Kommentit:

358. J K L Kuka hölmö käyttää enää Intelin prossuja? 🤔 Ryzen is the best. Ajat muuttuu.

Kommentin vastaukset:

359. J K L Tällaiset backdoorit ja bugit johtuvat ainoastaan siitä, että Intelillä oli pitkään lähes kaikki valta prossujen kehittämisessä ja AMD oli huono valinta prossuksi pitkään. Intel sai rauhassa määrittää hinnat kattoon ja teknologiaan ja kehitykseen ei panostettu niin paljoa, tehot pyrittiin kuitenkin pitämään korkealla. Intel oli pitkään laiska teknologian ja turvallisuuden suhteen. Se oli kuitenkin ainoa järkevä valinta suurimmalle osalle tehojen ja käyttöiän takia. AMD kehitti moniytimisiä prosessoreita ja edistyi teknologiassaan jatkuvasti, mutta sekään ei auttanut ja nyt alkaa näyttämään siltä, että Ryzenien takia AMD vihdoinkin alkaa ottamaan sitä valtaa itselleen, kehitettyään teknologiaa eteenpäin ja keskittyttyään turvallisuuteen, sekä nyt vihdoinkin tehoihinkin. Kun softat ja käyttikset alkaa tukemaan AMD:n prosessoreita paremmin, niin AMD on ykkönen taas. Ryzenien myötä AMD:ta ollaan alettu taas huomioimaan todella paljon ja kasvavissa määrin, sekä AMD:n prosessoreita pyritään tukemaan kaikin mahdollisin tavoin mahdollisimman hyvin. :)

360. H M Minullakin on pöytäkoneessa AMD ja sen päällä linux, mutta pitkä matka AMD'llä on kiriä Inteliä kiinni. Intel on vaan hiton iso yhtiö.

361. J K L H M niinhän ne Nokiastakin väitti. 🤔👎

362. H M Joo, kyllä kyllä, Noxu vaan onnistui vaan kuristamaan itsensä hengiltä. Kyllä kai Intellilläkin alkaa peräpukamat painamaan jos ARM ja kinuskit huomioidaan.

363. M H AMD ei valmista valmista yhtään prosessoria itse vaan tämän tekevät alihankkijat, ja AMD joutuu kilpailemaan tuotantokapasiteetista muiden valmistajien kanssa. Siksi AMD:n on lähes mahdotonta haastaa Intel massamarkkinoilla, jolla on sentään tuotantokapasiteettia valmistaa omat prosessorinsa.

364. J K L Kyse onkin siitä, kuka tekee parhaat prosessorit, eikä kuka tekee parhaan tuloksen. Ei haittaisi, vaikka AMD:n olisi kalliimpia. Kyllä niitä ostetaan tarpeeksi, jos ovat

hyviä. Saa nähdä, miten tulevaisuudessa jos AMD joskus myy halvemmalla parempaa kuin Intel. :)

365. S S Ryzenit ei edelleenkään pärjää

366. S S Sen tähden niitä ei osteta.

367. J K L Tosi monella tutullani ja netin mukaan moni on hommannut Ryzenin. Jos on 500€ prosessorii, mutta ei oikeastaan enempää, Ryzen on aikalailla paras uusi prosessori. :)

368. J K L Se on vaan se AMD:n leima ja Intelin saama maine. Kummatkin pitää unohtaa ja aloittaa puhtaalta pöydältä. ilman tunteita. :)

369. Joona Honkapuro Tähän sitten postaus uudesta seiffistä läppäristä, joka kuitenkin jaksaa jauhaa, niin pistää tilaukseen ja siirtää lompsat sinne

Kommentin vastaukset:

370. J K L <https://www.laptopmag.com/articles/ryzen-mobile-faq>

AMD Brings Ryzen to Laptops: What You Need to Know

371. J H Oho amd petraa

372. J K L Jep! Vuosi sitten jo luin noista Ryzenin prossuista pöytäkoneissa ja niistä povataan huippuja, kunhan niitä aletaan tukemaan täydellisesti ja en ole varma, tuetaanko jo, jos ei, niin ainakin melkein. Tänä vuonna luultavasti tulee monta uutta jopa huipputason Ryzen-läppäriä lisää noiden artikkelin mainitseman kolmen läppärimä lisäksi. :)

373. J H No dell m6700 menee sitten vielä.

374. M P Aika lähelle menee 8th gen Intelin kanssa tuon mukaan. Mulle pitäis huomenna tulla Dell xps 13i7 niin pääse testaileen.

375. A V Aggressiivinen AMD fanipoika spotattu. Odottanut varmaan elämänsä tilaisuutta päästä näpäyttämään takaisin, joka juuri koitti.

Mutta niin, näemmä I/O loadiin vaikuttaa tuo korjaus. Perustallaajalle näkyy hyvinkin heikosti.

Kommentin vastaukset:

376. J K L Inteliä olen käyttänyt iät ja ajat, olen vain teknologiasta kiinnostunut ja kaiken maailman artikkelien ja keskustelujen mukaan, AMD saattaa vihdoinkin varsinkin tulevaisuudessa haastaa Intelin todella hyvin, sitä on moni odottanut, AMD oli pitkään todella huono valinta. Intel kun ei ole kehittänyt mitään pitkään aikaan suuntaan, eikä toiseen, rahastanut prossuillaan ja jengillä on vieläkin käytössä useamman vuoden vanhoja Intelin prossuja, joissa on paljon tehoja. :)

377. A V AMD:lla ei ole ollut palvelinsaralle mitään järkevää pitkiin aikoihin, paitsi hukkalämpöä. Kotikäyttäjiä ovat palvelleet erinomaisesti, oli kyseessä sitten läpyskä tahi pöytäkone.

Ongelmaksi muodostuneet virtualisointipalvelut, pilvet, miksiä kutsutkaan, kun raudan takia seuraava bootti tartteekin pakotetun bootin. Ilman redundanssia tarkoittanee päivän -kahden katkoja palveluihin isommassa laitoksessa.

378. J K L Siinä missä Intel on kehittynyt monella osa-alueella, varsinkin softapuolella ja muilla teknologian osa-alueilla, niin AMD on selvästi tehnyt enemmän tutkimustyötä ja kehitysaskelia prosessorien kanssa. Jopa niin paljon, ettei niitä ide oita ole tuettu, mutta en usko sen olevan haitaksikaan kehityksen kannalta. Nyt tulevaisuus näyttää valoisalta.

379. J K L Juuri näin, AMD ei ole pitkään aikaan ollut hyvä valinta, mutta tällä hetkellä normikäyttäjille ja pelaajille AMD alkaa näyttämään paremmalta, kuin Intel. Jos AMD puskee niillä markkinoilla hyvin läpi, jopa ykköseksi, niin rahavirta mahdollistaa menestymisen muillakin markkinoilla.

380. J K L [https://www.engadget.com/.../amd-qualcomm-always-connected.../AMD and Qualcomm join forces to power higher-end...](https://www.engadget.com/.../amd-qualcomm-always-connected.../AMD-and-Qualcomm-join-forces-to-power-higher-end...)

381. A V Mutta jatkan silti mielelläni dual-xeonin käyttöä työpöydällä, kun E5-2670 kivi itsessään ei maksanut kuin 70e. Raaka laskentateho on se, jota arvostan ja emolta IPMI:tä. Leikkikäyttö erikseen...

382. J K L <https://www.extremetech.com/.../251255-amd-takes-fight-intel...>

AMD Looks to Crush Intel's Xeon With New Epyc Server...

383. J K L Saa nähdä, miten AMD:n EPYC menestyy muutaman vuoden päästä.

384. J L Halvin Coffeelake i3 pieksee yleiskäytössä ja jossain määrin vielä pelikäytössäkin mid-tier Ryzenit tällä hetkellä. Kilpailu on hyväksi kuluttajille, mutta vielä ei ole itsellä tarvetta hypätä takaisin AMD:n kelkkaan kun halvemmalla saa parempaa suorituskykyä Inteliltä ☺

385. A V Voi ottaa taasen aikaa, että kotikäyttäjä voi tuollasen AMD lunastaa itselleen vähän pienemmällä rahalla, kuin julkaisuhinnalla... Eli katsellaan sitten, kun ensimmäiset firmat alkavat myymään leasikoneitaan.

386. J K L Ainakin noiden artikkelien ja sen, että AMD on tulossa takaisin Ryzenien myötä, voi päätellä isoa menestystä muutaman vuoden kuluttua. Toivottavasti ei mikään varasto pala maan tasalle. :)

387. J K L J L, Ryzen on halpa ja moniajossa kivempi, katsoitko jotain tuloksia, vai vain hertsejä? Ainakin nuo kalliimmat Ryzenit ovat hyviä ja vielä ihan halpoja, mutta varmaankin halventuvat vielä ja valikoimakin laajenee. Nämä ovat näitä ensiaskelia, kohta juostaan ja kovaa. :) Tietenkin valmistajien pitää päästä hyvin mukaan tuohon Ryzen-maailmaan, eli ottaa niistä kaikki tehot irti ja niitä pitää pystyä tukemaan täydellisesti.

388. A V Kyllähän nuo EPYCiin lämmitysmäärät pistää miettimään... :| Mutta jooh, katsotaan miten käy. Käytetään kukanenkin sitä, minkä itselleen sopivaksi tuntee.

389. J L J K L Ihan testejä katsonut. Vertasin i3-8100 ja Ryzen 3 1300x. Minulle 4 corea riittää ihan hyvin. Jos verrataan vielä vaikka Ryzen 5 1600 -malliin, niin single core

performance on silti korkeampi i3:ssa. Multicoressa toki 1600:n 12 threadia vetää pisteet AMD:lle, mutta on sitä hintaakin sitten melkein tuplat.

390. A V Näemmä on AMD ja ARM ammuttavien listalla Intelin mukana toisessa haavoittuvuudessa:

<https://www.io-tech.fi/.../prosessoreiden-tuoreet.../>

</jälleen kina parhaudesta>

io-tech.fi Prosessoreiden tuoreet haavoittuvuudet julki:...

391. J K L Meltdown koskee osaa ARM:n prosseista Intelin lisäksi, kummallekin niistä -1 pistettä siitä, AMD:lle 0 pistettä. Spectre taas koskee kaikkia, joten +-0. AMD on tällä hetkellä paras, elleivät ne ilmoita jotakin. Sinänsä sillä ei ole väliä, vaikka AMD:lla olisi myös nuo kaikki samat ongelmat, koska tilanne olisi silloin +-0 ja problem solved ja AMD:n prosessorit olivat nyt jo ennen tätä tietoa teknologiansa ja tehojensa takia varteenotettavia ja siitä povattiin, että se saattaa tulevaisuudessa olla jopa paras valinta. :)

392. P L Miten PC:n käyttö päivitetään? Lähettääkö Microsoft automaattisesti?

Kommentin vastaukset:

393. J L Riippuu mitä käyttöjärjestelmää kukin käyttää

394. A V Yleisesti kyllä. Ja MS on erittäin valveutunut, miten se päivitys tunge taan koneeseen ja bootataan silloin, kun ei ois niin väliä.

395. E W Intelin vastaus. Virhe koskee myös monia muita laiteympäristöjä mutta EI ole hyväksikäytettävissä taikka manipuloitavissa: <http://www.tomshardware.com/.../intel-cpu-bug-amd-performance...> Intel Disputes CPU Bug Claims

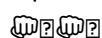
Kommentin vastaukset:

396. M L Onhan. Mutta ei toki ole vakava ongelma single user ympäristöissä

397. E W M L Ohessa tarkempi lainaus asiasta eikä siinä ole viittausta single user ympäristöön. Luitko edes tekstiä vaan vain vedit väitteen hihasta kuten täällä on tapana. Laita viite todistettun tutkimukseen asiasta. Tässä kohta ylläolevasta tekstistä "Intel believes these exploits do not have the potential to corrupt, modify or delete data."

Recent reports that these exploits are caused by a "bug" or a "flaw" and are unique to Intel products are incorrect. Based on the analysis to date, many types of computing devices -- with many different vendors' processors and operating systems -- are susceptible to these exploits."

398. T V BMW t on homoille, mersu on paraz ! Eiku oho väärä ryhmä sori. Lähti ihan lapasesta heti unenpöpperöissään kun tupsahdin tänne taistelun tuoksinnan keskelle



399. P U

6. tammikuu

Kuinka kauan teillä menee keskimäärin siirtäessä coineja ledgeriin. Siirsin 10kpl prl:ää ledgeriin myetherwalletin kautta 80minuuttia sitten eikä vielä näy

Kommentit

400. J A Paljonko pistit kaasua (gas price)?
401. P U En tiedä mistä sitä säädetään bittrexissä. Oletukset on myetherwalletissa. Saltin siirto onnistui eilen noin puolessa tunnissa
402. J A Nyt puhut höpöjä. Et pääse Bittrex lompakkoosi kyllä MEW kautta.
403. J A Oletan että etsit lompakko - osoitteesi mew kautta. Kannattaa käyttää etherscan.io ja syöttää lompakko osoite siihen ja bookmarkata sivu. Sieltä voit tarkkailla suoraan mitä lompakossa on, siirrot ym, ja osoitteesikin saat siitä tuossa tujauksessa.
404. P U Eli kopioin myetherwalletista osoitteen ja lähetin nuo saltit withdrawin kautta siihen osoitteeseen. Nuo prl:t lähetin samalla tavalla kucoinista
405. J A Pörsseistä kun nappaa niin voi kestää. Kärsivällisyyttä.
406. P U Ja bitcoin siirto on ollut matkalla gdaxista kucoiniin nyt 30 tuntia eikä vielä näy, alennusmyynnit ehti loppua sillä välin. Mutta ilmeisesti olen noiden tokenien kanssa oikein toiminut?
407. P L Mulla meni bitstampista ripplet ledgeriin muutamissa minuuteissa....
Mutta nyt en osaa siirtää takas niitä bitstampiin 😊😊
408. M N Löytyyks siihen ledgeriin kattavia suomenkielisiä ohjeita jostain? Itelleni kans tilasin sen mut ei oo vielä tullu.. ja voiks sen kans sekoilla niin että hukkaa jotain? En oo koskaan siirrelly muuta kun saittien välissä ja enklanti taipuu vähän heikosti..

Kommentin vastaukset

409. K W Ei pysty hukkaamaan, kunhan oikeaan osoitteeseen lähetät. Ledgerissä on alustuksessa pari asiaa, mitkä kannattaa tehdä tarkkaan, mut sen jälkeen on aika selkeä vempele. Omituista/rasittavaa siinä on, että siinä voi olla vaan 4-5 lompakkoa kerrallaan asennettuna. Eli siellä voi olla vaikka 10000 eri kolikkoa tallessa, mutta jos haluat päästä käsiksi sellaiseen, mihin ei ole appsia asennettuna, joudut ensin u ninstalloimaan yhden appsin ("tilaa kovalevyllä") ja sitten asentamaan sen toisen...
410. P L En oo katellu ees löytyykö suomalaisii ohjeita mistään...
Itteä vähä jännittää ku 2k€ edestä rippleä siellä ja nyt ei hommat pelitä 😊😊

Kommentin vastaukset

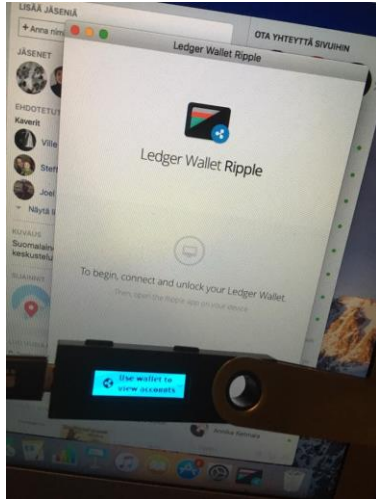
411. K W Mitä tapahtuu? Fyrkat on tallessa kuitenkin?
412. P L En saa ripplen lompakkoa auki jostain syystä??

Ledgerin foorumilla jollain sama ongelma....

413. P L ??

414. P L täytyy kokeilla.. lueskeskelin ledgerin sivuilta niin muillakin sma ongelma..

415. P L Eipä auttanut sekään...



416. P L nii i :D ois iha jees päästä treidaamaa mut ei niin ei hmmmm

417. P L Kiitoksia katotaan mitä käy ☺

418. P L Onneks on aina jotain viisaampia joukossa nyt pelittää kiitoksia ☺ 🙌 ☺

419. P U Vieläkin kucoinissa lukee näin: Equivalent to reserved assets

0.00152 BTC

≈ 21.33 EUR

420. P U Onko ledgerssä pakko olla ethereum saldoa vastaanotettaessa coineja?
Lähetykseen ainakin tarvitaan?

421. P U Näyttää siltä että jotain hämminkiä on kucoinin puolella koska koitin lähettää DENT coineja ledgeriin ja meni taas reserved amounts listalle ne coinin. Taas koitin samaa Bittrexiä MANA coinilla niin homma pelaa.

422. J A J F tämän asian rinnasti hyvin:

Lompakko -osoite on kuin tilinumerosi. Privaattivaimesi on kuin avainlukulistasi. Ja lohkoketju (= hajautettu tilikirja) on pankkisi.

Ledgerissä ei ole coineja. Siellä on vain "avainlukulistat".

Ja vastaus kysymykseen: Vastaanottaminen ei maksa mitään, eli tokeneita voit kyllä vastaanottaa. Mutta lähettämiseen tarvii olla etheriä.

423. J O Onko joku kirjoittanut tänne kunnon ohjetta ledgerin käyttöön? Linkkiä kiitos ☺ jos ei niin joku noheva vois tehdä?

424. P U Noniin klo 1 yöllä tuli siirrot perille ledgeriin. ottaa aikaa näköjään

425. P U No vielä on ongelmaa päällä, bittrexiä meni kaikki ledgeriin mukisematta, mutta kucoinista ei. Nyt ethplorer näyttää että 9 prl:ää ja 100 denttiä vastaanotettu, mutta prl:llät ei näy MEW:ssä. siirsin myös loput DENT:tit viime yönä ledgeriin jotka hävinneet kucoinista mutta eivät näy MEW:ssä eikä tuolla ethplorerissa. Pikkusen aiheuttaa stressiä kun ei voi luottaa siirtoon

426. M H

7. tammikuu

Ööh mitenhän sais BTC -> EUR, bittirahan myynnissä on näköjään min. 0.01. Kolikot lojuu Poloniexissä, ja ajattelin kotiuttaa osan ja kattoa miten toimii.

Kommentit

427. P P Alle 0.01btc määrän siirto myytäväksi on transaktiokulujen takia huono diili. Jos haluat btc:tä paikkaan, missä voit vaihtaa ne nopeasti euroiksi sopivalla hetkellä, niin coinmotion on ketterä vaihtoehto. Siellä voit vaihtaa pieniäkin summia järkevästi euroiksi.

Kommentin vastaukset:

428. M H Juuh näköjään meikällä olikin Coinmotionin tili jo vuodelta 2014 :D Sinne siis siirtelen osan nyt :P

429. E W No Poloniexistä voi kotiuttaa varoja ilman coinien siirtojakin. Miksi maksaa pahimmillaan 20-50% tuosta summasta siirtoon +vaihtoprovisioon kun säästää sen ottamalla eurot SEPA siirrolla suoraan omalle tilille Poloniexistä...🤔

430. M H Mistä kohtaan tuolta saa suoraan SEPA siirtona :O

431. E W M H En käytä itse poloniexiä mutta koska kaikki muutkin saavat sieltä SEPA:lla fiattina varansa ulos niin miksi et sinäkin. Siellä on varmaan kohta "withdraw" josta voi tileiltä ottaa varoja ulos. Ensin sinun kuitenkin pitää myydä haluamasi määrä coineja Euroiksi. Konfiguroida SEPA siirto vaihtoehtoon/optioon oma SEPA tilinumero ja off you go. Varmaa Jami voisi laittaa pienen vinkin asiasta...

432. K H Entä Bittrex?

433. M H Faktaa "koska kaikki muutki saavat sieltä SEPA:lla" ? Nimittäin ei löydy mistään kohtaan mitään EUR tai USD kohtia, tai nostoon mahdollisuuksia kuin kryptoina

434. E W Yleensä kaikista pörseistä saa nykyään varansa ulos fiat/Dollareina/eruoina/ruplina/jeneinä...etc. Konfatkaa SEPA tili tietonne pörssiin withdrawl vaihtoehtoon, verifioitukaa(vaativat yleensä verifioinnin fait-vakluuttoa käytettäessä) ja siirtäkää eutonne "turvaan" kotimaiseen 0% turvattuun sijoitusrahastoon...(spons:Nordea/"Mermaid fund")

435. H H Ei kyl oo polos SEPA siirtoja

436. E W M H Tässä on linkki
vastaukseen...[https://poloniex.freshdesk.com/.../1000166423-how-do-i...How do I withdraw my coins?](https://poloniex.freshdesk.com/.../1000166423-how-do-i...How-do-I-withdraw-my-coins?) : Support Center
437. M H Jep, kyllä mä osaan sieltä NEMit ja BTC:t nostaa kryptona :D Mutta joo ei näköjään saa kun kryptoina
438. E W Kyllä olette ilmeisesti oikeassa, Poloniex on vain cryptopörssi...sitten helpointa(halvinta) on vaihtaa BTC halvempaan siirrettävään(Esim. BCH taikka ETH siirto maksaa senttejä) ja siirtää coinin esim coinbase/kraken/bitstamp/whatever pörssiin joka tukee SEPA siirtoja...
439. M H No nyt oon tehnyt niin että kaikki polossa ja sieltä sitten BTC coinmotioniin, toimii tuo noinkin
440. E W Joo siinä vaan menee BTC: siirtokulu mutta jos se ei häiritse niin siitä vaan jos kymmenien %:n tappio ei tunnu pahalta...jos coinmotion LTC siirrot jo toimivat se olisi vaihtoehto
441. K M Juuri näin! Myy BTC johonkin halvemman ja nopean transaktion omaavaan coinin esim ETH. Kulu vaihdosta on se 0.x % . Sen jälkeen siirrät tämän kolikon sinne mistä saat sen myytyä EUR (esim. Kraken tms.) josta kotiuttele rahat tilille SEPA-siirtona. Esim. Krakenilla SEPA-siirron kulu on vain 0.09€ riippumatta summasta ja on yhden pankkipäivän päästä tilillä.
442. K H 0,09e? Mä olen kotiuttanut Coinbasesta ja maksanut maltaita
443. K M Kyllä. Kiinteä kotiutuskulu EUR tilisiirrolle on Krakenilla 0.09€ riippumatta summasta
444. E W Coinbasen hinnastossa SEPA siirto maksaa 0,15 Eur mutta en tiedä sitten kuka ja miten vetää vielä välistä. Coinbasella on yleensä myös korkeampi BTC hinta BTC/USD/EUR(jos niitä vaihtaa) kuin esim. Bitsatmpilla.

445. J M

10. tammikuu

Jaahas. Nyt alkanut Ethereum -buumi ihan tosissaan. Palttiarallaa +25% nousua aböyt kahdessa päivässä 😊

Yksi silmiinpistävä seikka ethissä on se, että kun katsoo pidemmän ajan käppyröitä niin meno on ollut todella tasaista, pientä nousua koko ajan, verrattuna esimerkiksi juuri BC. Ei mene enää pitkään kun mediakin kiinnostuu tästä. Mitä tekee jengi nyt kun arvo on noussut noin hulluna, vai onko moista tapahtunut ethin historiassa aiemmin? Itse ajattelin hodälöö jonnekin 2k paikkeille ja sitten lihoiksi - mikäli sinne päästään. Mitäs muut ajattelee? Minussa näin nopea nousu aiheuttaa huolestuneisuutta ennen kuin iloa. Olisi minulla aikaa

maltillisempaankin tahtiin :) Onneksi tonnin raja ylittyi sentään aikalailla kivuttomasti, se hivenen rauhoittaa. Elikäs mitä muut? Aihe: Etherum

Kommentit:

446. J F Kun institutionaalinen smart money tulee mahdollisesti kevään aikana markkinoille, niin suurin osa siitä todennäköisesti valuu Ethereumiin. Eniten kehittäjiä, eniten palveluita, eniten siirtoja, eniten kehitystä jne.
447. H H Tämä nousu ei ole uutta ETHssa. Muistan nousun 12 dollarista 30 sitten 80 ja kohta oltiin jo 150, jonka jälkeen 400. Tultiin alas ja sen jälkeen kasvu on ollut "tasaisempaa". Ethereum on kasvanut maltillisemmin ja sen päälle ollaan ruvettu rakentamaan erilaisia sovelluksia. Myös pankit ovat testanneet ethereumia omissa projekteissaan.
448. H H Aion hodlata koska uskon Ethereumiin myös suuren kehittäjä määrän takia. Eniten pelottaa se että Ethereum on keskittynyt Vitalikiin, mutta hyväksyn sen riskin.
449. J M Mutta nämähän ovat hyvin valoa tuovia näkemyksiä :) Ei tarvi olla paska housussa vielä ainakaan. Minullakin on itse kryptoa kohtaan kovasti luottoa ja näen siinä suurta potentiaalia, mutta "ihan" samanlaista luottoa ja potentiaalia en näe tuulipukusijoittajissa - mikä on toki ihan hassua ku niihin itsekin kuulun.

Seuraavaa tipahdusta voisi veikkaila 2k paikkeilla varmaan sitten, tai mistä sitä tietää. Pelottavan kivuttomasti meni tuo kilo kuitenkin rikki.

450. T A Ethereumissa hommat sentään etenee ja siellä tunnustetaan heikkoudet. Bitcoin yhteisö täynnä sekasortoa ja valtataistelua.

Esimerkkinä tähän Bitcoinin jatkuvat forkit ja se että vaan 10% louhijoista käyttää SegWittia vaikka se päivitys tuli jo puoli vuotta sitten.

Kommentin vastaus:

451. J M hyvä pointti
452. L S En kutsuisi forkkeja tai forkkaajien FUDia bitcoin-yhteisön sekasorrokseksi. Jokainen on vapaa avoimesta lähdekoodista ottamaan kopioita halutessaan. Mainnettiin kehitetään useita päivityksiä protokollan päälle jatkuvasti. Rootstock ja Lightning network toimivat jo mainnetissa ja Schnorr signaturet ja MAST mukavasti bubbling under.

Segwittia ei ole vielä implementoitu Bitcoin Coreen joka varmasti hidastaa isompien palveluiden käyttöönottoa. Tuokin on tulossa seuraavassa versiossa.

453. J F Fred Wilson ja Olaf Carlson-Wee on sanonut, että Ethereumin market cap ohittaa Bitcoinin tänävuonna, Coinbasen Armstrong on siirtänyt painoa Bitcoinista Ethereumiin, Novogratz on kova Ethereumin puolesta puhuja jne. Ei ne takuuta mistään ole, mutta kyllä ne varmaan meitä enemmän on perillä markkinoista.
454. A O Eiköhän kohta taas tulla alas niinkuin muissakin kovan nousun jälkeen. Silti 2018 voip olla Ethin vuosi.

455. S M Osan etherin parin päivän noususta saattaa selittää pötkön lasku. Treidaajat siirtävät bitcoinista eetteriin.

Kommentin vastaus:

456. J M Juu näin järkeilin itsekkin aamulla suihkussa. Sen lisäksi tämä nousu tuonee uusia sijoittajia mukanaan.

457. J F Taitaa olla muuten 11. päivä putkeen kun nousee...

458. J M voi hyvinkin olla, ei ole kauaakaan kuin arvo oli nelisensataa.. harmi että havahduin vasta 800\$ kohdalla. Tosin ihan hyvän tuoton sekin taitaa tuoda.

459. A O Vitalik ei kovasta kurssinoususta ole innoissaan. Tossa pari päivää sitten uhkasi jättää koko paskan jollei yhteisö ala keskittymään konkreettisiin, lohkoketjusovelluksien kehitykseen ja käyttöönottoon pelkän valuutta ajattelun sijaan.

Kommentin vastaus:

460. H H And that's the whole point!

461. M M Ethereum on ihana ♥😊😊. ETH Toimiiii! Itsekin miettinyt kun kukaan ei höpötä paljoa eth:sta ja kukaan ei tee siitä esim aiheita. No Kait se näinkin toimii että pidetään enemmän inside juttuna verrattuna pitkoon ja pitkön nousuun, jne.

Kommentin vastaus:

462. H H Tuntuu että yleiseen keskusteluun joku valuutta tulee vain nopean kasvun myötä. Nyt keskustelu näyttää keskittyvän enemmän pikavoittojen etsimiseen pikkucoineista. Toki myös potentiaalista keskustellaan, mutta hurjat arvonnousut saavat pään tuijottamaan vain pumppausta oikean teknisen kehityksen sijaan. Saa nähdä minne keskustelu menee tai kuinka moni lopettaa seuraamisen kun laskukausi tulee ja 90% projekteista kuolee.

463. I M Eth nousu vuodessa lähes 13000%, joten tokikin mukaan on mahtunut rakettimaista nousua (viime vuoden alkupuolisko).

464. J K Älä laita lihoiksi. Voit sijoitella Ethereumia sen päälle rakennettuihin appeihin.

Kommentin vastaukset:

465. J M Olen jo alkanut tämän ketjun lukeneena pohtimaan samaa. Sen verran tuli vieläkin positiivisemmat vibat tuosta. Ainut mikä mietityttää että toistaako historia itseään ja kohta eth -ukkelit ja akkelit alkaa siirtään ethi -varoja bitcoiniin

466. A O Olen varma että toistaa (ei ole kuitenkaan sijoitusvihje).

467. J M Tota oon kans miettinyt että mistä johtuu että aina yön aikana arvo on noussut vaikkapa 10% ja tippunut sitten päivällä vaikkapa 4% kuten nytkin?

Kommentin vastaukset:

468. J F Yöllä on aktiivisemmat noi isommat markkinat, usa ja kaukoitää.
Euromarkkinat on pienemmät.

469. J M Näin arvelinkin.

470. T H Tähänkin ketjuun kehittäjän haastattelu.
<https://itunes.apple.com/.../unchained-big.../id1123922160...>

Unchained: Big Ideas From The Worlds Of Blockchain And...

471. V H

13. tammikuu

Onko ERC20 Tokenit (itsellä snadi omistus: ICX, BQX ,VEN) riippuvaisia Ethereumin menestyksestä ja vaikuttaako niiden menestys vastaavasti Ethereumin arvoon? Kannataisko mieluummin ostaa suoraan Ethereumia vai laittaa kiltisti kaikki pitkoon?

Kommentit:

472. J M Enemmikin sanoisin, että Ethereum menestys on lähtenyt juuri niistä + ICO:sta. Monella ERC20 Tokenilla on halu ajan saatossa avata oma mainnet (irtautua ethereumista) Muun muassa tuo ICX avaa verkon 24.pvä tätä kuuta jolloin se ei ole enää ERC20 tokeni.

Kommentin vastaukset:

473. S H Kiitos hyvästä vastauksesta!

474. T S VEN myös muuttuu VET:ksi, ja avaa omat ICO:t.

475. S H Käsitykseni mukaan ICX:n MainNettia (verkon avaus 24.1.2018) odotetaan Etelä Koreassa kuin kuuta nousevaa. Olen lukenut korealaisten ja muiden kirjoituksia tuosta Iconista (ICX). Alla pari:

ICON (ICX) is a coin I'm super bullish on. I filled a bag two weeks ago. ICX is valued at ~10\$ and is currently sitting on a market cap of 3.5 Billion, but here's why I think it's still incredibly undervalued:

-Decentralized Applications – This means it'll have its own platform like Ethereum and NEO do, where ICO's and tokens will be released on their network.

-Key Partnerships - 3 top Korean universities, Woori bank (one of the largest banks in Korea with a \$9.7 billion market cap), and many others

-South Koreans have a massive interest in the crypto and account for ~20-40% of total crypto volume (ICX hasn't hit the south Korean exchanges yet, which is when I think it'll really boom)

476. That's my research on this coin. I personally can see it hitting 60-100\$ by the end of 2018.

****Obviously, I don't have a crystal ball and can't predict the future, so as always, do your own research!****

Guys, I don't know whether you guys heard of ICON yet, but it's the next big platform coin from South Korea, yes the crypto crazed nation that's always pumping coins like crazy on Bithumb.

ICON was listed on Binance last Monday where it started off at around 9k sat and is currently trading around 29k sat (\$4).

The ICO price was 2500 icx for one ETH, which at the time came out to about 11ish cents. A coin that lists 10x it's ICO price off the bat is usually a very strong sign, and icx did not even dip the past few days when BTC went down hard. It reminded me of ADA's strong performance during the previous correction. And look where Ada is now.

So what makes ICON special in my view? I'm going to skip all the tech stuff because that's not my forte and you can do your own research. But here is what I know that will make ICON a success.

1. ICX is Korea's first SERIOUS entry into the crypto market. Now, I'm a Korean and I can tell you Koreans are a proud race with a hive mind. They will pump this coin like no other once it's listed in Korea. Korea will make sure their premier "national" coin is promoted like Samsung and Hyundai and makes it into top 10 with a bang. You think the Koreans are going to let a bunch of Chinese coins beat their coin? Not going to happen.

2. Team is solid. This isn't some wishy washy project vaporware. They had the wisdom to lay down the foundation for the past two years, and started the ICO only when the mainnet was getting ready to launch. Oh BTW, the mainnet is launching next week before January 1s 2018. You won't see under \$4 icx next year.

3. Icon is one of the few open source projects that's funded by the Korean government. Yes government level support. And it's already linking businesses together and ready to be put to use. It's NOT a vaporware with just a roadmap.

I'm going to stop right here and let you guys do your own research. You will find their telegram chat address in they web page, and they have Reddit subfoeum as well.

If you missed out on xvg, Ada, or whatever, don't miss out on ICON in 2018. Get in before it lists on Bittrex or Bithumb. You might think I'm crazy, but with this crazy market cap growth with no end in sight, I think icon can potentially hit \$50 by June, unless something crazy happens, like an asteroid hits eath or something. DYOR and godspeed.

477. M K ERC20-tokenit käyttävät Ethereumin laskentakapasiteettia joka maksetaan Ethereumilla, joten näiden menestys vaikuttaa suoraan Ethereumin hintaan. Nämä tokenit ovat riippuvaisia Ethereum-verkon toimivuudesta, joten jos Ethereum kyykkää niin näin käy myös tokeneille. Ethereumiin on kuitenkin ihan lähiaikoina tulossa huomattavia skaalauspäivityksiä (> 1k tps). Natiivilohkoketju voi tulla kysymykseen jos tokenin arvo on huomattava tai se vaatii jotain erityisteknologiaa jota Ethereum ei mahdollista. Ethereumin päälle voidaan tehdä pieniäkin kolikoita/sovelluksia turvallisesti, mikä ei natiivilohkoketjuilla helposti onnistu. Pienet GPU/CPU-kolikot voidaan tuhota yhdellä mainausfarmilla tai bottiverkolla, joten järkevämpää on käyttää Ethereumia. SiaCoin ja Decred menee pitkän tien kautta ja rakentaa omia ASICeja, joka on toinen mutta huomattavasti vaativampi vaihtoehto.

478. E W jakoi linkin.

14. tammikuu

Hälyttäviä uutisia pankkialan(Nordean) toiminnasta pohjoismaissa. Nordea on kieltämässä työntekijöitään omistamasta taikka käymästä kauppaa cryptovaluutoilla. Muistio asiasta on tehty 13. Joulukuuta 2017. "According to memorandums obtained by News.Bitcoin.com, a decision by Nordea's board was made 13 December 2017." On ehkä parempi varoa kuin katua myöhemmin ja katsoa parempaa pankkikumppania tulevaisuudessa. Olen keskustellut mm. OP paikallisen rahoitusjohtajan ja pankinjohtajan kansa aiheesta ja OP:llä EI ole tehty mitään kattavia päätöksiä cryptotuloja ja kaupaa vastaan ja rahoja voi kotiuttaa normaalisti OP tilille (ainakin toistaiseksi kunnes lukevat tämän jutun...)👁️<https://news.bitcoin.com/whistleblower-details-big-banks-p.../Whistleblower-Details-Big-Bank's-Plans-to-Prohibit-Employees-Owning-Bitcoin> - Bitcoin News

479. K H Aika törkeää, kuitenkin monelle kiva harrastus

Kommentin vastaus:

480. H K Harrastus?

Lol

481. T H Aika vaikeaa kieltää:) Vähän kuin yrittäisi kieltää internetin.

482. E W Asiasta on jo tehty valitus paikalliselle finanssialan työntekijäliitolle:
"Regarding the workers, as far as I know many care and think this policy is way to far reaching when it comes to their right to own whatever legal property they wish, and therefore complaints have also been made to the union Finansförbundet," we were told."

Kommentin vastaukset:

483. M W Liittoon on otettu yhteyttä. Finansförbundet on työntekijäliitto.

484. E W M W Jep, muutin jo tuota tekstiä toiseen kohtaan....

485. J J Harmi että tulevaisuudessa Nallen kaltaiset rotat ei tee enää mitään fiatilla, kun kukaan ei enää niitä halua. Tahtoisin nähdä sen ilmeen ku se tajuaa että ns "normaali valuutalla" ei ole enää paskaakaan arvoa :D

Kommentin vastaukset:

486. N J Haukut rotaksi jätäkää joka yrittää antaa kansalaisille oikeesti mahdollisuuksia päästä lamasta eroon ☺kerroppa ny sitte pankki jolla on halvemmat korot kuin nordealla ja kerro ny vielä pankki keltä saa asuntolainan pidemmällä maksuajalla kun nordealta?

487. E W N J OP.

488. J J Joo, kyllä Nalle ja kumppanit tulevat olemaan vielä kusessa ja puilla paljaila vääjäämättömän kryptovallankumouksen myötä. Sääli on sairautta ja armoa ei anneta.

489. N J E W paljon korko 300t lainalle ja mikä max laina aika?

490. E W En tiedä eikä kiinnosta, kysy OP:stä. En tarvitse 300k lainaa on tarpeeksi.

491. N J Älä E sitte jauha paskaa jos ei oo faktaa esittää, nordean työntekijöiltä ei oo täällä ainakaan kielletty kryptoja et ei iha kaikkia kannata uskoa mitä nettiin lätkitään

492. E W Joe et osaa englantia niin voin kertoa että jutussa puhuttiinkin Ruotsin Nordean tilanteesta ja ottaen huomioon että yrityksen pääkonttori on siirtymässä Suomeen voisi kuvitella että sama sääntö tulee voimaan myös Suomessa. Mutta aika näyttää...

493. J K Kiellon suunnitteleminen kuulostaa ihan uskottavalta kun ottaa huomioon nordean toimin taannoiset negatiiviset kommentit kryptoista.

494. S V En tiedä 300k lainasta, mutta mulla OP:sta asuntolainaa vajaa 100k jossa korko 0,42%. Ottaessa laina oli halvempi kuin Nordeassa...

495. J K Jokaisen lainatarjous tehdään yksilöllisesti ja pankit arvioi kunkin yksilön lainanmaksukykyä eri tavalla...

496. R B N J. Onko nallen lääkkeet lamaan pitkät laina-ajat ja alhaiset korot?

497. N J R sä voit miettiä ennen nukkumaan menoa sitä onko sen lääkkeistä mitään hyötyä lama-ajan hyvinvointiin jos nyt heti ei sytytä yhtään
498. R B Oliko tämä se pahin lama jonka olet kokenut? Sovitaan nyt kuitenkin niin että sinä käytät siihen sytyttelyyn tänään pikkasen aikaa. Toivotaan että edes aavistuksen välähtää.
499. N J Jooseppi Kulli, internet antaa kansalaisille liikaa valtaa, mitäs jos tuleekin päivä kun koko internet vedetään pimiäksi 😊

500. J J J mikä helvetin iso tarve sullakin on puolustella pankkeja, kun yleisesti ottaen pankit on vaa yksi iso yhtenäinen instituutio jotka ovat voittajia tässä nykyisessä järjestelmässä. Nykymaailmassa fiatin takia voittajia ovat vain ne jotka voivat luoda velkaa rahasta jota ei ole edes olemassa ja luoda rahaa silloin kun siltä tuntuu. Valtiot ja pankit ovat monta kertaa luoneet isoja globaaleja aaltoja (lamat) jotka tuovat mukanaan vain köyhyyttä, työttömyyttä ja kurjuutta tavalla tai toisella.

Jenkkien asuntolainat joita myönnettiin liian helposti johtivat siihen pisteeseen että miljoonat ihmiset menettivät rahaa, työpaikkoja ja koteja

Saksan inflaatio aikoinaan teki rahasta niin hyödytöntä että sitä oli halvempaa polttaa kuin puuta.

501. J J Ehkä ainoat oikeat pankit jotka tekevät jotain hyvää maailmalle ovat pankit jotka toimivat osuuskuntana (OP ja S-Pankki) ja yleensä nämä pankit ovat jopa selvinneet lamasta paljon paremmin kuin perinteiset pankit. Tässä on muuten mielenkiintoinen video asiasta joka selventää hieman pankeista lisää <https://youtu.be/FTTGALaRZoc> Banking Explained – Money and Credit

502. E W Osa 2, jännitysnäytelmästä: "Nordea kieltää Cryptojen omistamisen ja kaupan työntekijöiltään" nähdään (ja ehkä kuullaan) Ti 16.1.2018. Jakson nimi on "Ja Ruotsin Finanssialan työntekijäliitto puuttuu asiaan". "As a result of "complaints by employees," the 33,000 member trade union Financial Sector Union of Sweden, Finansförbundet, representing bank employees, is reportedly set to discuss a formal response during an internal meeting this Tuesday, 16 January 2018. "

503. A C GUAHAHAHAHAHA

504. J K L Jaa, no, ihan hyvä, että kieltävät. :)

Kommentin vastaukset:

505. V S Mitä hyvää siinä on?

506. A C V S meille jää enemmän 😊

507. V S No se

508. J K L Tuo, että meille jää enemmän on hauska tosiasia, mutta siis tämä päätös tuo lisää rahavirtaa kryptoihin, koska kaikki julkisuus on lopulta positiivista, varsinkin jos

pankit riistävät kansalaisten vapauksia. Vapauden riisto on todella hyvää mainosta kryptoille ja osoittaa niiden oleva vahva kilpailija, vaikka taustalla olisikin vain se, ettei kryptoista tietämättömät asiakkaat ymmärtäisi kryptojen olevan todella turvallinen ja riskitön sijoituskohde sillä perusteella, että jopa pankin työntekijät sijoittavat niihin vapaa-ajallaan. Lisäksi, Nordea menisi varmaan konkurssiin, jos työntekijät voisi omistaa kryptoja. Kuka haluaisi työskennellä niille, jos tekevät kryptoilla 100x pääoman vuodessa. Haha.

509. J L Miten voi olla laillista estää työntekijöitä tekemästä mitään omilla rahoillaan?

Kommentin vastaukset:

510. A C pankithan muutenkin tekee mitä haluavat! Kuka estää?

511. A T finanssialalla on omat säännöt, varsinki osakkeiden osalta löytyy ymmärtääkseni paljonkin rajoituksia

512. J J A mutta kryptovaluutat eivät osakkeita ole.

513. S H miten voi olla laillista että jumala on ainoa argumentti pankkien harjoittamalle koronkiskonnalle?

514. A C S H :D

515. E W No voihan yritys kieltää työntekijöitään harjoittamasta vapaa-ajallaan kilpailevaa toimintaa työnantajansa kanssa. Jos luki jutun tarkkaan niin työntekijöillä ON oikeus osallistua Nordean järjestämiin cryptoinvestointeihin... "Exemptions are being provided for if investments "in financial instruments manufactured by Nordea linked to cryptocurrencies."

Kommentin vastaukset:

516. J L Kryptovaluutan osto on lähempänä valuutanvaihtoa tai osakkeisiin sijoittamista kuin pankkitoimintaa. En tuota selitystä usko. Haistan edelleen laittoman kiellon.

517. J K Joo jos joku hommaa pitkoa niin ei se kyllä kilpailevaa toimintaa ole. Suomessa tosin kilpailukieltopykälät eivät lähtökohtaisestiikkaan koske suorittavan tason työntekijöitä esim. siivoajia mitkä oli jutussa mainittu.

518. J L Aina voi vaihtaa työpaikkaa jos tämmönen häiritsee liikaa

519. J K Tämä on hyvä bitcoinille (tm). Tunnetustihan kielletyt asiat houkuttelevat aina enemmän.

Kommentin vastaus:

520. T T Jep erittäin positiivista.

521. F P Tämä rikkoo jo perustuslaillista oikeutta.

Kommentin vastaus:

522. J F Siinä tapauksessa ei ongelmaa. Suomessahan perustuslaki on lähinnä neuvoa antava paperi, jonka rikkomisesta voi paattaa poliitikot keskenään.

523. M A J M lähti näköjään sieltä just oikealla hetkellä.
524. J L Hyvä merkki jos pankkia ihan oikeasti pelottaa kryptot noin paljon.
525. J P Eräs Suomen Nordean työntekijä on ainakin louhinut Moneroa salaa konttorissa, näin kuulin luotettavasta lähteestä. Ihan vaan symbolisena eleenä, ottamatta siitä pätkää. Tosiaan Suomen puolella ei ole vielä ainakaan kryptokieltoa tullut. Olisi varmaan aika voimaton kiello, vaikka tulisi.

Kommentin vastaus:

526. J K Tuo ongelma että jengi louhii esim. työnantajan sähköllä/laitteilla jotain kryptoja lienee kaikkien firmojen ongelma, ei ainoastaan pankkien.
527. L W Onko kukaan edes kysynyt lähteitä? Yhdestäkään artikkelista ei löydä mitään linkkiä ja DN etusivulta/taloustuutisista ei löydä mitään tähän viittaavaa?

Kommentin vastaukset:

528. L W Sehän onkin merkki jonkin paikkaansapitävyydestä, että siitä on kirjoitettu lehteen.. varsinkin kryptoskenessä
529. L W Oivoi... Elät vaarallisessa maailmassa, jos mielestäsi kaikki auktoriteetin suusta tuleva on totta. Maapallokin oli litteä pitkään ja homous sairaus...
530. T J L W oliskohan nyt ollu kuitenkin kyse siitä kuuluisasta sarkasmista
531. L W Tämän ryhmän tasoa kun seuraa niin sarkasmin ja faktan ero on todella häilyvä
532. R R R Eliitti ja valtakoneistolla hälyytys päällä :)

Kommentin vastaus:

533. S H (8

534. T T jakoi linkin.

14. tammikuu

Näköjään email osoitteeseen (jonka spämmääjä ilmeisesti ostanut FB:ltä? Koska osoite käytössä vain FB:ssä) tulee aika paksua potaskaa Swisscoinista.

Kyseessä on todennäköisesti OneCoinin kaltainen pyramidikusetus ja tätä kyseistä coinia ei voi treidata tai käyttää oikein missään. Myöskään väitteet valtion tuesta takana tuskin pitävät alkuunkaan paikkaansa. Spämmissä käytetty argumentaatio ontuu pahasti ja esitetyt ”faktat” prosentti nousuista jne eivät kestä merivettä. Tällaista kurasuihkua tulee:

”Dear XXX,

If you don't already own a few coins of something, then surely at the very least, you must have heard about cryptocurrencies.

Bitcoin, the most famous one, minted countless multimillionaires but did you know that altcoins (bitcoin alternatives) are responsible for even more riches?

Among the "big" ones, NEM went up almost 10,000 percent and Ethereum, more than 4,000 percent

Among the small and unknown ones several gained more than 50,000 percent.

To put this in perspective, a small 1,000-dollar coin purchase in one of these small ones could have turned into more than 50 million bucks.

It seems crazy, doesn't it? Well, it's the reality of the cryptocurrency market today.

Raiblocks, a relatively obscure coin at the time, went from 0.20 on December first to \$20 by New Year's Eve. It is now in the top 20 largest coins in the world.

All that to say, the next big winner could be found anywhere, and today I believe I've identified the next one.

After spending hundreds of hours looking at hundreds of different coins, I locked down on one specific target.

Swisscoin.

As the name says, this is a coin created and headquartered in Switzerland. It is one of the only coins in the world recognized as legal tender by the government.

Swisscoin is allowed by the Swiss government and has the potential to climb more than 5,000% before the end of January and more than 50,000% before the end of this year.

This is one of those rare buy-and-hold coins which you WANT to own, and hang onto for the long term, much like those people who bought bitcoin at \$1 and kept it for 3 years. FYI, bitcoin is trading at \$14,000 now. That's an increase of over 1 million percent.

I recommend you consider putting at least a thousand bucks in Swisscoin immediately. This could quickly turn into enough money to buy a new house, or at the very least a new car.

For those of you who already have bitcoins, all you need to do is open an account at coinexchange.io (this is the url/website, and it takes 1 minute to get setup), transfer some btc to your new account and buy SIC (Swisscoin).

For those of you who are still clueless about Cryptos, the process will be a little bit longer but well worth it.

Open an account at a large exchange such as Coinbase dot com or Coinmama dot com, then add some fund using your credit/debit card or Paypal.

That's the fastest way, but you will be limited to a few hundred bucks at most. It should be enough to get you quickly started but consider adding more funds using a bank transfer so that you can really have skin in the game.

Remember, every thousand bucks of SIC you buy today could easily turn into 500,000 by this time next year."

535. T T Tässä tämän kusetuksen palastelua tarkemmin:

<https://news.bitcoin.com/dissecting-swisscoin.../> Dissecting Swisscoin - Another Rising 'Cryptocurrency' Blockchain...

536. R K Eiköhän tästä näe jo mistä on kyse :D

Swisscoin Charts



537. S H

15. tammikuu

Alla Dimitri Buterinin tuoreita mielteitä ICO:sta. Lyhyesti: Buterinin mielestä 99% ICO:sta epäonnistuu. ICOs

- Crowdfunding to the extreme
- Issue their own currency (token). Most use Ethereum platform
- Hard to impossible to regulate - how do you stop a Canadian sending some ETH to an ICO domiciled in Caymans?
- Many of them are basically idea-stage businesses with no product getting millions if not 10s of millions dollars
- And not giving up equity, just a vague promise that their "token" will have much higher value IF their manage to deliver their product
- Misalignment of investors and founders incentives
- I think 99% of them will fail

- Some had spectacular speculative returns...for now

Kommentit:

538. V K Suunnilleen sama osumatarkkuus, kun uusilla yrityksillä keskimäärin. Ei sinänsä yllättävää.

Kommentin vastaukset:

539. S H Tarkistin Coinmarketcapista, että tällä hetkellä kryptopörssissä on yhteensä noin 1438 eri kryptoa ostettavana/myytävänä. Buterinin logiikalla ja matematiikalla näistä kaikista kryptoista tulee menestymään bisnesmielessä kannattavasti vain 14. Loput ovat scammeja, epäonnistumisia ja rahastuksia rikastumisen toivossa. Halusin tuoda tämän tässä esille. Jos se herättäisi ajatuksia ICO:sta kiinnostuneille. Loppukaneettina voisin sanoa kaikille, että olkaa varovaisia niiden ICOjen kanssa. DYOR.

540. T K Ei ne välttämättä scammeja ole vaikka failaisivatkin, samalla tavalla kun ne 95% tekkistartupeista jotka failaa parissa vuodessa kun ei vaan löydy markkinoita, osaamista tai oikeaa ajotusta yms.

541. T K Mutta siis ilman muuta omasta mielestä suurin osa tai lähes kaikki niistä vähintäänkin uskomattoman yliarvostettuja ja ehkä puolet pelkkiä cash-grab kusetuksia. On siellä muutamia järkeviäkin ehkä. Huolestuttavaa nähdä niitä whitepaper -> \$100m rahaa. Pystyvät tekohengittämään sitä projektiaan vaikka loppuelämänsä tolla rahalla vaikka siinä ei olisi mitään järkeä.

542. J K Tekkimarkkinoissa kuitenkin yleensä sitä tuotetta kehitellään eikä se sijoituskierros tunnu olevan tuote. Esim. kun menen jonkun palvelun sivulle, siellä yleensä mainostetaan itse palvelua eikä niiden rahoituskierrosta. Näissä ICOissa aina tunnutaan mainostavan sitä ICO-kierrosta ja itse tuote/palvelu tuntuu olevan sivuseikka.

Onnistuminenhan on aina myös subjektiivista. VC-sijoittajat pitävät sijoitusta onnistuneena jos rahat tulevat yli viisinkertaisena takaisin. Ne firmat jotka toimivat mutta eivät kasva älyttömästi eivät ole kiinnostavia VC:lle. Yrittäjän näkökulmasta se voi kuitenkin olla riittävä onnistuminen. Ehkä ICOissa taas perustajille onnistumiseksi riittää se, että saa rahastettua sillä ICO:lla? :D

543. J L Minun on vaikea keksiä edes kymmentä vakavasti otettavaa kryptoa, mikä ei merkitse etteikö sellaisia olisi. Tuo 14 vaikuttaa realistiselta luvulta.

544. V P veikkaus.fi on hyvä kotimainen vaihtoehto 😊

Kommentin vastaus:

545. N S joo ne on omalla levelillä näis hommissa, saanu oman 2 tunnin mainoksen leffateattereihinki 😊😊 siihe ei moni firma pysty.

546. T Y Kannattaa ainakin lukea whitepaper ja samalla perehtyä ideaan oikein kunnolla, selvittää ICO tiimin sekä coinin taustat myös hyvin ja vertailla muihin vastaaviin

ideoihin sekä vielä paljon lisää tutkiskella ja tuumailla lähteekö mukaan sillä riski on ICO eikun ISO.....

547. T V Olen ollut yhdessä IPOssa ja yhdessä ICOssa mukana. IPO yli 1000x ja ICO 19x. Meinannut allokoida jopa 30% uusiin icoihin, kun yleisesti kryptoille povaan laskua keskipitkällä aikavälillä.

548. T Y Onnekas, toivottavasti laitoit kunnolla alkupanosta :D

Kommentin vastaus:

549. T V Laitoin sen verta että olisin multimiljonääri, jollen olisi myynyt jo lähes kaikkea. Tuossa ICOssa olen sitävastoin pysynyt ja aikomus ei ole myydä yhtään ennen kuin nykyarvo vielä 5x eli n. 100x yhteensä.

550. J A on loistotuulella.

17. tammikuu · Paimio, Varsinais-Suomen maakunta

R.I.P. BitConneeeeeect.

Olisko tää vaikuttanu pitkön kurssiin viime yönä?

Kommentit:

551. A D sen arvo varma nousee taas ku kaikki mut kyllä mun mielest Bitconnect on jo kuolemassa, ajattelen että niiden systeemi on kestämaton

552. A D



553. V Ä Nää Marketminerit ja Bitconnectit yms. treidausbotit on epäeettistä paskaa ja uskon, että just tämän kaltaiset on pitäneet Bitcoinin kurssin nousun paikallaan jumissa. Imevät rahaa uusilta sijoittajilta... :/

554. J S No mutta ei huolta bitconnectX ico on tulossa 😏😏

555. T S Jokohan saatais OneCoinin jättille pallot jalkaan tän kusetuksen myötä :P

556. J H

19. tammikuu

Kannattaa tsekata uusi suomalaisvetoinen ICO!

Whitepaper:

<https://docs.google.com/.../12siRqjuHIHelPS-NaVVZxnq4AJ.../edit...>

Deck:

<https://docs.google.com/.../1YCZQiumlXuITStn5L8CEcC9TqP.../edit...>

<https://inbot.io/join/BkK4oYCEM>

<https://inbot.io>

Kommentit:

557. J L Kannattais myös mainita, että tässä linkissä on mun referral koodi. Menee herkästi mainostuksen piikkiin tälläset.

558. J H siitä hyötyy myös itse klikkaaja samanlailla.

559. J L Kyse ei okaan siitä. Tää oli vaan friendly note, että "piilotetuista" referraleista on postaukset lähteny täältä aikasemminkin. Mulle nyt on sama onko referral vai ei.

560. M A J kiitos jaosta! Minun mielestä on myös hyvä sanoa, että sun refe linkki. Siinä ei häviä kukaan kuitenkaan. Me olemme referral platform joten aika luonnollista että referraleilla mennään.

561. J H lisäsin alkuperäiseen postaukseen, että kyseessä mun referral linkki! :)

562. L K "Me olemme referral platform joten aika luonnollista että referraleilla mennään." -Charles Ponzi, 1920

Kommentin vastaukset:

563. J L Binance ja Coinbasekin on varmaan sit ponzjeja tällä analyysillä? :D

564. L K Miksipä ei! 😊

565. M A Spam ja kylmät puhelut ovat parempia?

566. M A 84% kaikista B2B diileistä tulee referraleilla joten koko B2B markkina on ponzi paitsi spammaajat jotka ovat OK?

567. V F Suomi mainittu -> En ole kiinnostunut

568. T H Whitepaper kertoo kyllä ongelman jonka Inbot ja sitä edustava token ratkaisee, mutta ei avaa yhtään itse Inbotin AI algoritmia ja miten matchmaking luodaan.

Joten on hyvin vaikea arvioida miksi tämä utility jota token edustaa olisi mitenkään toimiva tai oikeasti ratkaisee ongelman jota kuvataan.

Teksteissä vain mainitaan että "People Graph AI maps trust between people. We've invested \$3M to it and it is already a state of the art". Mielestäni olisi hyvä demota tätä jotenkin tai edes kuvailla graafisesti miten matchmaking tapahtuu? Arvioin kaikki ICOt Utility Valuen pohjalta, ja tästä on vaikea sitä tehdä.

Kommentin vastaukset:

569. T H Tarkennuksena: jos AI tekee intro suosituksia puolestani (joita manuaalisesti käytän luoden introja ja trust-pisteitä itselleni), voin luottaa AI:n suositukseen vain jos tiedän miten kone toimii. Siksi tämä People Graph AI on niin tärkeä osa utility valueta.

570. J H M A ping :)

571. M A T H Tässäpä vastausta kulmalla Token Utility.

Jos B2B yritys tänä päivänä haluaa referraleja, he yleensä käyttää advisoreja ja konsultteja. Yksi advisor voi ehkä tehdä 2-5 introa jotka on oikeasti lämpimiä. Tätä varten pitää tehdä advisory soppari, managerata casea ja lähettellä laskuja.

Meidän systeemillä homma menee näin:

1. Firma tulee platalle, sovimme palkkiot, ja teemme pitchin.
2. People Graph AI etsii matcheja, ja ne henkilöt joilla on kontakteja saa intro-ehdotuksia. Jos he suostuu, introtaan vendorille, ja siitä edetään email/chat/tms introlla itse asiakkaalle.
3. Kun intro on tehty, Ambassador saa InSharen.
4. InSharet maksaa osinkoja sen mukaan miten tulee massia vendorien diileistä. Osinkojen määrä perustuu InScoreen, joka mittaa henkilön tekemien introjen määrää ja laatua. Jos joku spammaa, he ei saa osinkoja. Jos taas tekee hyviä, saa enemmän.
5. Kaikki maksut ovat automaattisia, firmat ei tee myöskään mitään soppareita kenenkään kanssa, koska kaikilla on diili platformin kanssa.
6. Ambassadorit voivat myös itse ehdotella introja vapaasti suoraan lompakosta.

Suunnitelmissamme on laajentaa tämän myös ICO referraleihin. Eli haluat tehdä ICO:n. Varaat siitä token-reward poolin. Laitetaan se platalle, ja ihmiset voi referoida sijoittajia. Pool jakautuu niiden kesken jotka jeesaa.

Tulevaisuudessa tämä muuttuu avoimeksi alustaksi, jossa kuka tahansa voi tehdä oman InShare mallin mihin tahansa businekseen, vaikka real estate, juristi, tms. puolelle.

Tavat miten token auttaa versus Eurot:

1. Ei tarvi tehdä soppareita, rahansiirtoja, laskea osuuksia, tai mitään muuta kaan. Palkkiot ovat automaattisia.

2. Tokenin arvo nousee sitä mukaa kun platform kasvaa = kaikki voittaa samalla tavalla kuin osakkeen omistajat voittaisi.

3. Voimme automatisoida myös tehdyn työn laadun valvonnan InScorella, joka vaikuttaa suoraan ja automaattisesti maksujen määrään.

Lopputuloksena on vähemmän hustlausta ja spammia ja kylmiä puheluita. Ja paremmat mahdollisuudet B2B yritysille kasvaa globaalisti ilman maatoimistojen perustamista tai isoja VC kierroksia.

Vastaan mielelläni jatkokysymyksiin.

572. T H Ok, thanks. Tämä avasi asiaa. Ymmärtääkseni value on, ainakin tässä vaiheessa, enemmän tuossa yhteisössä kuin suoraan tekniikassa joka automaatiolla suosittelee / etsii introja. Tietysti sitten tulevaisuudessa varmaan myös tuo AI prosessi kehittyy.

573. M A T H tää meidän systeemi teki meille pari sataa tuhatta vaihtoa viime vuonna. Joten kyllä se toimii ja tuottaa jo nyt. Tarkoitus olisi skaalata tätä tokenilla isompaan kokoluokkaan.

574. T H M A varmastikin toimii ja siksi sen toimivuus / jos olevat lisäarvo olisi hyvä tuoda todella selkeästi esille whitepaperissa. Tämä ei oikein välity tuosta whitepaperista.

575. M A T H Millä tavalla voisin sitä parantaa? Advisoryt sanoivat, että meidän ei kannattaisi puhua busineksistä liikaa white paperissa, vaan kertoa siinä se perus malli, ja tehdä business puolesta erilliset dekit ja kuvata ne webissä. Tämä on ollut itselläni duunin alla just nyt.

576. T H M A Täytyy nyt myöntää että onhan se prosessi selkeämmin tuolla whitepaperissa kuvattu nyt kun sen on kunnolla lukenut. Itselläkin keskittymiskyky on sen 1min, joten siksi kun kaaviot ja kuvat eivät olleet heti alussa ei jaksanut loppuun asti lukea.

Ehkä siihen alkuun jokin todella hyvin kiteytetty kuva miten InToken tässä vendorin ja ambassadorin välissä toimii. Ehkä jokin hieman selkeytetty versio tuosta whitepaperin sivulla 20 olevasta kuvasta.

Esimerkiksi ostin eilen ICOssa huomattavan summan Mobius coinia, jonka mulla myi käytännössä yksi kuva: <https://cdn.cryptocurrencytalk.com/.../mobius-5.png>...

Näin tärkeää kiteytys joskus on kun keskittyminen on se 1min. Mutta InToken on mielenkiintoinen, pitää varmaan ostaa muutama token.

577. M A T H Kiitos kun käytit aikaa! Olin aikonut juurikin tehdä tuollaisen infograafin jossa kuvataan asia selkeästi ja visuaalisesti, ja jakaa se osana dekkiä ja suoraan sellaisenaan.

578. S H BlockChaingurun eli Dmitry Buterin mielestä 99% ICO-projekteista menee persiilleen (MMT roundtable Jan 2018):

- Many of them are basically idea-stage businesses with no product getting millions if not 10s of millions dollars

- Lots and lots of hype and outright scamming
- I think 99% of them will fail

Kommentin vastaukset:

579. M A Samaa mieltä.

580. V Ä Toi luku osottautuu joko oikeaksi tai vääräksi. Tollasilla rahotuksilla ainakin pitäis pystyä palkkaamaan ammatti-ihmisiä hoitamaan projektia oikeaan suuntaan. Näin ei toki aina tapahdu, uskon että osa projekteista tulee kuolemaan ja tuhoutumaan, mutta 99% on aika iso luku... Katsotaan kun tästä menee 2 vuotta eteenpäin, että miten projekteille on käynyt, varmaan osa kuollut ja osa e distynyt huimasti. Aika näyttää. :)

Itse veikkaan, että 45% projekteista on kuollut 2 vuoden päästä ja ehkä vielä 5-15% kuolee myöhemmin. Itse näen, että 40-60% tulee kuitenkin tavalla tai toisella onnistumaan ja luomaan toimivan idean, joka sitten ottaa tuulta alleen enemmän tai vähemmän.

581. P L 99% startupeista feilaa, miksi olisi ero kryptoissa? Rahoitus on tosin yleensä tähtitieteellinen ICO:n myötä.

582. J K Epäonnistuminenhan on aika subjektiivista, niinkuin onnistuminenkin. Yleensä näitä 90% feilaa heittoja heitetään esim. VC-rahoituksen yhteydessä, rahoittajien näkökulmasta kun yleensä jos sijoitus ei tuota yli 3x tuottoa se koetaan epäonnistuneeksi. Kuitenkin yrittäjälle se saattaa olla ihan hyvä tilanne.

Arvioisin että ICO-kierroksilla yrittäjien tavoite on usein lähinnä kerätä ne massit "sijoittajilta", eikä suinkaan kehittää mitään toimivaa tuotetta. Tässä mielessä hyvin iso osa ICO-vetoisista projekteista saavuttaa niiden tavoitteet. Perustajat pääsevät viettämään loppuelämää ibizalle kerätyillä masseilla, ja kun tuotetta ja asiakkaita ei ole ei ole muitakaan stressin aiheita. Sijoittajilla tosin voi toki olla toisenlaisia tavoitteita... :D

583. J A

19. tammikuu

Kun sitä kuvaajaa klassisen kuplan vaiheista on täälläkin ahkerasti levitelty, niin tässä jonkun laatima erilainen näkemys. Eli pokshti? ;)



Kommentit:

584. M E Kauhean moni unohtanut ja varsinkin media, että BTC arvo oli 2017 tammikuussa vähän yli tonnin ja nyt kun tuli korjaus 20000\$ alas niin puhutaan kuplan poksahduksesta 😊

Kommentin vastaus:

585. J M Ööö..sitähän se nimenomaan on. Joku on todelliseen arvoonsa nähden hetken liian arvostettu, kunnes kupla puhkeaa kuten bc kohdalla nyt

586. J K Minkälaisia tahansa käppyröitä saa kyl aikaiseksi kun valitsee sopivan aikajakson, skaalan jne... Näyttää tosi loogiselta juu.

587. J A Tietenkin saa. Se oli vähän pointtinakin tässä. Tilanteen saa aina näyttämään joko erittäin pahalle tai erittäin hyvälle.

588. H T itse vedin omat pois, nauttikaa vielä kun voitte :D

589. J P Odotan oikeaa hetkeä sijoittaa...

590. H T <https://m.kauppalehti.fi/.../ruotsalaiset.../Xpj9yjq7...> Ruotsalaiset riskisijoittajat hävisivät rahojaan bitcoiniin – siirtyivät...

Kommentin vastaukset:

591. J K Sehän on vaan hyvä että ruotsalaiset ovat hävinneet eikä suomalaiset :D

592. T H Kannabis on uusi tulppaani :)

593. J F Kukka eiku.
594. J A Sit kun bitcoin on 990 000 USD arvoinen 2020 alussa niin katselen tulppaanein koristellussa Lamborghinissani Youtube -livecastia, jossa McAfee syö penistään :D
595. J N T L
596. P L Ollaan tässä ruletissa mukana sellaisilla rahoilla, jotka voi ilman tuskaa hävitä. Eletään mielenkiintoisia aikoja, kun markkinoilla rytisee, uskoa koetellaan ja suuntaa haetaan. Tässäkin verilöylyssä moni hyppää junaan ja voi tulla voittajana ulos parin vuoden päästä. Riski on tietysti iso.
597. H T Viime viikon maanantaina kryptovaluuttojen yhteenlaskettu arvo oli noin 830 miljardia dollaria. Markkina-arvosta on siten kadonnut nopeasti yli 300 miljardia dollaria..ei oo kuitenkaan kyse mistään pikku summista..

Kommentin vastaukset:

598. J K Niin, olisi tietysti hyvä ymmärtää, että markkinoilta ei ole kadonnut 300 miljardia vaan kaikkien kryptovaluuttojen yhteensä arvo on laskenut 300 miljardilla. Samaan aikaan voi olla jopa enemmän rahaa liikkeellä vaikka arvo laskee ;)
599. M M Nii i, mutta kun niillä fiat valuutoille ei oo muuta sijoituspaikkaa kun kryptot. Mikä coini/token saa nuo 300mljrd on voittaja.
600. H T Niin, olisi tietysti hyvä ymmärtää, että markkinoilta ei ole kadonnut 300 miljardia vaan kaikkien kryptovaluuttojen yhteensä arvo on laskenut 300 miljardilla..niinhän tuossa lukee😊
601. V K Itsehän olen laittanut pitkoon vain 45€ joku kuukausi sitten.
- Eipä ole kummonen häviö.

Kommentin vastaukset:

602. M M Rahaa se on sekin. Ja useilla on satasia, tuhansia kiinni =D
603. J H Oon kuullu et joillain olis miljoonia 🤔🤔
604. V K ^ sit vois jo vituttaa
605. J H



606. L K Saisinko esitellä markkinoiden kehittyneimmän ennustusalgoritmin:
Lineaarinen regressio.

Kommentin vastaukset:

607. P L Hodl-veljillä on myös horisontaalinen aggressio
608. I S Eräs totesi hiljennelle seuroihin kokoontuneelle väelle ja kiertävälle saarnaajalle, joka puhui maailmassa olevan yksi varma asia ja se on kuolema, että hän tietää kyllä toisenkin varman asian: kun hankeen kusee niin reikä tulee. Lineaarinen regressio ei kuulu joukkoon ;)
609. P L Eskimoviisauden mukaan keltaista lunta ei saa syödä
610. I S Kyllä tulee. Ei sellaista hankea oookkaan. Pilkkireiän tekeminen tuottaa jo vaikeuksia ja vaatii isomman lastin keppanaa sekä reppuun rommiteetä. Hoituu nopeammin jääkairalla mutta ei ole niin hauskaa.
611. J L Veikkaan ettei oo läheskään pohjia nähty vielä tän alkuvuoden osalta

Kommentin vastaus:

612. L K Ja mihin arvio perustuu?
613. J P P "kunnes taas"
614. I S Lineaarinen suora minkä tahansa sijoituskohteen tai yleensä taloudellisen datan yhteydessä on suuri feikki. Kryptojenkin kohdalla parempi likiarvo kuin lineaarinen regressio on logaritminen käyrä, vaikka oikeasti kyse on kaoottisesti ilmenevistä aikasarjoista.
615. A C Mitäs jos se tästä vielä ampaisee? Kuinka sitten suu pannaan? 😊
616. P P Itselläni Bitcoit näittenkin laskun jälkeen yli tuhat % + muutama myynti ja osto takaisin. Puolen vuoden välein myyn 5-10% euroksi.
617. V L A Luin ton "return to mean" ensin "return to moon".

Kommentin vastaus:

618. S T Lambo to the moon!

619. R H Turhaan te noita käppyröitä piirtelette. Toisaalta ennustetaanhan nyt jo ens kesän säätäkin ;) <https://www.sadanduseless.com/2015/09/crazy-stats/Crazy Things That Correlate With Each Other>

620. S C Pelkkää spekulatiota. Pitää varmaan alkaa myymään leppäkerttuja ennustajia varten.

621. S N Aika näppärä pinbar on muodostunut kynttilöissä, mutta minne? Laskun päähän eikä millekään tasolle. Seuraava.

622. A C jakoi linkin.

19. tammikuu

Soft fork, sallikaa mun nauraa tälle! Ne tappaa SIACONIN tällä. R.I.P?

[reddit.com](https://www.reddit.com)

1/17/18 Obelisk Core Commentary on Bitmain A3 • [r/siacoin](https://www.reddit.com/r/siacoin)

623. J K

21. tammikuu

Pystyykö nykyään louhii kolikoita ja jos niin millä ohjelmalla?

Kommentit:

624. J K Pystyy. Jos louhiminen on ihan uutta ja outoa, niin suosittelen NiceHash Miner.

<https://miner.nicehash.com/>

Kommentin vastaukset:

625. J K No juu on

626. E R Pystyykö tohon laittaa esim. binance btc lompakon osoitteen ja pitkot menee sinne?

627. J K Mitä btc lompakkoa kyseisessä ohjelmas käytetään?

628. J K Pitkot menevät NiceHashin omaan lompakkoon kun tietty määrä on saatu mainattua (0.001 BTC minimissään). Sieltä voi sitten siirrellä mihin haluaa myöhemmin vaikka vähän suurempia eriä, niin ei tule maksuja turhaan.

629. T H BTC:n louhiminen kotikoneella on täysin turhaa. Siihen sulla pitää olla ASIC - tyyppinen kone, (esim. jokin Antminer). GPU:lla sitten ETH:ta ym. Ohjelmia on lukuisia erilaisia, suosittelen tutustumaan.
630. J K T H NiceHash Miner maksaa BTC:nä, mutta todellisuudessa GPU:lla louhitaan milloin mitään alt coinia, joka sattuu olemaan sillä hetkellä kannattavinta. Suoraan bitcoinia ei kannata louhia.
631. T H Joo, NiceHash myös haksattiin tossa muinoin, että hieman varovainen olisin sen suhteen ja taitavat ottaa myös melko isoa fee:tä hommasta, joten jos tuohon louhintajuttuun lähtee, niin kyllä mä teinä ottaisin selvää, että mikä on kannattavin ohjelma. Itse louhin tällä hetkellä ZEC:iä, koska sen vaikeustaso on huomattavasti ETH:ta pienempi. Keskiarvo on 2350sol/s, joka tuottaa näillä arvoilla n. 400€/kk, ennen droppia arvo oli parhaimmillaan 750€/kk luokkaa. Sähkökulut varmaankin noin 30€/kk tuohon hommaan. Siitä kun lähdetään sitten makselemaan vielä veroja pois, niin ei tuolla kuuhun mennä, mutta mukavaa passiivista tuloa kuitenkin :)
632. J K T H Juurikin näin, mutta noviisia tässä oli tarkoituskin opastaa alkuun. Omalla mining rigillä voi tietty mainata vaikka soolona, jos ei huvita maksaa muita maksuja kuin sähköstä, mutta itse olen käyttänyt vielä pooleja. Ottaapa ne tietty exchangetkin oman maksunsa, siltä ei voi välttyä.
- NiceHash maksaa haksatut pitkot takaisin, että eipä tuossa kummoista vahinkoa mainaajille tapahtunut.
- Itse olen nyt läpällä mainannut TrezarCoinia (PoW&PoS) ja Bitholdia, jota ei ole vielä edes listattu. Lottovoittokolikkoo toivoessa :D
633. T H J K No hieno homma, että NiceHash hoitaa asian tyylikkästi maaliin. Mulla on myös poolissa tommonen 5x GTX 1070 louhija pyörimässä.. Soolona vois, mutta siinä on semmonen juttu että voi mennä kuukausiakin ettei löydä blockia, joten tää tuntuu edes vähän "turvallisemmalta" :)
634. L M E R Pörssien osoitteisiin ei saa mainata. Pörssit kieltää sen ja pöllii massit.
635. J K T H Zek linkkiä?
636. J K J K <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1626185.0> [ZEC] ZCASH - All coins are created equal. Discussion Thread (Unofficial)
637. T H J J tuossa laittoikin jo, mutta itse louhin täällä: zec.nanopool.org - ennätys oli reilu 3vkoa putkeen ennen ku mineri kaatus. Luultavasti johtui omista säädöistä, kun yri tin hieman laskea tuulettimien nopeuksia 😊
638. J J NiceHash Miner näyttää vajaa 3\$ päivä 😊mut kunhan testiä
639. T H J mulla tulee tällä hetkellä n. 12€/pvä. Nykyinen kurssi surkea verrattuna ennen droppia 😊
640. J K Eipä tollasel yhdellä romunäyttiksel saa mitää aikaseks 😊
641. J K T H yv

642. J A Kunnon arvokolikoita ei perus PC:llä sit oikein louhita. Tuotot alittavat sähkökulut.

Kommentin vastaukset:

643. J K Ei pidä paikkaansa, ainakin itse pidän Ethereumia arvokolikkona eikä sitä pakkaselle saa millään järkevällä kortilla.

644. J A Korjaa jos olen edelleen väärässä, mutta eikö Ethereumin PoW mining ole menossa aivan lähitulevaisuudessa äärimmäisen vaikeaksi ja tilalle tule PoS?

645. J K J A Juu, Casperin ekat versiot on jo julkaistu (Casper on siis tuo PoS hard-fork).

646. E K J K Onko tuosta PoS julkaisusta mitään virallista aikataulua? Oman ymmärryksen mukaan sen tulosta puhuttiin jo 2016 alkupuolella..

647. V W Tuolta voi tsekata mitä sillä omalla kokoonpanolla kannattaa louhia vai kannattaako edes alottaa. <https://whattomine.com> WhatToMine - Crypto coins mining profit calculator compared to Ethereum

648. M W Minergate on ainakin helppokäyttöinen. Jotain kymmeniä eri kolikkoa vaihtoehtona. Klick and play periaate.

Kommentin vastaukset:

649. J V Minergate vetää välistä hashpoweria käyttäjiltään. Ainakin oman kokemuksen mukaan. Netistä löytyy asiasta paljon tietoa. Itse suosittelisin jos ei halua tiettyä kolikkoa louhia ja päästä helpolla nicehashiä.

650. M W Varmasti vetää, jostain ne kehitys ja ylläpito kulut on katettava. Helppokäyttöinen se ainakin on.

651. J V Juuh iha kätevä, mutta jos tuollainen palvelu vetää välistä se kuuluu ilmoittaa palvelun omasta toimesta. Monet raportoineet, että saavat selvästi vähemmän tai puolet rahaa verrattaessa muihin vastaaviin. Esim Nicehash ilmoittaa selkeästi ottavansa 2% palkkion. Samoin smartmine jne.

652. P P Vertcoinia on helppo mainata niiden omalla one click minerilla (OCM)

653. E R Latasin läppäriille ton nicehashin. Näytti 0.09\$ päivätuotoksi ja sit hyökkäs virustorjuntaohjelma sen kimppuun. 😊

Kommentin vastaus:

654. J L Virustorjuntaohjelmat tosiaan ottaa kii noihin minereihin. Ne pitää excludaa softista. Yks helppo tapa jos sulla on nvidian kortti on mainata ccminerilla mitä tahansa tukevaa kolikkoa. Ccminerin saat <https://github.com/tpuvot/ccminer/releases>

Jos esim. haluat mainata Vergeä (x17 algoritmi) niin komento on tällänen: ccminer-x64 -a x17 -i 21 -o stratum+tcp://yiimp.eu:3737 -u sinun_wallet_osoite

toi -i switchi on tossa ainoos mitä joudut ehkä muuttamaan. Määrittää sen intensiteetin jolla käyttää korttia. Mitä suurempi, sen enemmän tehoja käyttää ja jossakin vaiheessa ei suostu starttaan jos on liian suuri.

Eri poolit (mainausryhmät) voit sitten tarkastaa yiimp.eu sivustolta.

655. M H Saako kysyä läppärin specksit? 😊

656. E W jakoi linkin.

22. tammikuu

USA:ssa on nyt mahdollista sijoittaa IRA 401k eläkerahoja Bitcoin, Litecoin, Ethereum, and Ripple cryptovaluuttoihin. Koskahan Suomessa sallitaan cryptosijoitukset verottomiin vakuutuskuoriin taikka parempi vielä, valtionvarainministeri Orpon ehdottamille verottomille (kuten vakuutuskuoret) sijoitustileille. Vero siis vasta rahastosta varoja otettaessa.

IRA Bitcoin Allowing for Approved Crypto Exposure in Retirement Funds | Finance Magnates
IRA and 401k investors will be able to have access to Bitcoin, Litecoin, Ethereum, and Ripple

Kommentit:

657. P L Onhan rahastot nytkin verottomia. Eli fyffet sisään ja kun joskus nostat, niin maksat vasta sitten pääomaveron voitosta

658. E W Tuossa käsitellää cryptosijoittamista US yksityiseen omaeläkerahastoon. Se on ollut kiellettyä/hankalaa aiemmin. En ole kuullut että Suomessa voisi tehdä cryptosijoituksia noihin vakuutuskuoriin ja tehdä kauppaa VEROTTOMASTI, olletko sinä? Nyt jokaisesta fiat-liittyvästä kaupasta maksetaan pääomaveron ja tarkoitus olisi ettei niin kauppajien välillä tapahtuisi. Etkö siis maksa pääomaveron voitoista jotka teet kun nostat varat rahastosta ja sijoitat ne johonkin toiseen rahastoon, veikkanpa että maksat. Tarkoitus olisi että ET maksa veroja rahoituskuoren/ sijoituslaskun sisällä tehdyistä kaupoista ennen kuin otat rahaa sieltä ulos. Ymmärrätkö nyt mitä ajan takaa.

Kommentin vastaukset:

659. K T Ei kait se ole valtiosta kiinni mitä vakuutuskuorissa on vaan pankeista jotka "kuoria" myy.

660. E W Noi kuorethan ovat sijoitusvakuutuksia ja vakuutusyhtiö hoitaa ja omistaa niiden sisällön eli sijoitukset kuorten sisällä. Voipa olla että valtio ei salli cryptojen ostoa/myyntiä kuorten sisällä verottomasti enkä tiedä miten vakuutusyhtiökään siihen suhtautuu.

661. K T Kyse on rahoituslaitosten pankkien/ (omistavat myös vakuutusyhtiöitä) kuorista pankit päättää millä siellä operoidaan, valtio voi varmaan säädellä, i kuinka

riskipitoista saa käyttää. Suomi on takapajula tässä asiassa. Enpä ole kuullut että Kryptojen kauppa IRA tileillä onnistuu. Onkohan lainkaan tosi?

662. E W Kyllä tuo 401 on fakta. Siittä on ollut jo aiemminkin juttua että olisi jo aiemminkin ollut mahdollista. Tuosta Suomen tilanteesta pitää varmaakin kysyä tuota kuoripalvelua hoitavista ja myyvistä yrityksistä. Sieltä varminkin saa jonkin tiedon jos edes hoitaisivat cryptopuolta vaikka olisi mahdollistakin.

663. K T En enää löydä sun lähettämää linkkiä tulee liikaa viestejä. Jenkit kyllä varmaan ekana ottaa Kryptojen kaupat käyttöön. Mutta ei vielä ole kuin yksi futuri.GXBT INDEX siis pörssissä. Uskon toki että joku tekee, en vain seuraa Kryptojen kaupankäyntiä. Riskit niissä on aika suuria. En usko että Suomessa onnistuu lähivuosina.

664. K T Hei! Oletko seurannut öljyn hintaa ? Mikä ihme sitä nostaa?

665. K T Olisko USA ja Venäjä päässeet sopuun tuotanto määräistä?

666. E W jakoi linkin.

23. tammikuu

Tässäpä linkki uutteen tulevaan "kotimaiseen" cryptopörssiin. Tehkää e-mail tilaus saatte tilannetietoa tilanteesta. Luvattu avautuvan 1Q 2018.

Trijo - Det enkla sättet att handla kryptovalutor

Vi på Trijo har egentligen bara ett uppdrag: vi ska göra det enkelt, säkert...

Kommentit:

667. M M Ska det vara alltså på Finska eller Engelska? Toinen kotimainen on vähän ruosteessa.

668. E W Suomi, Ruotsi ja Englanti(oletettavasti)?

669. M S Suomenkielellä tulee aukeamaan myös ja suomalaisella supportilla

670. T P Kunnan tarjonta pitäis olla tai muuten vois kylmiltä sanoa et ohi.

671. E W Eihän suomessa tarvitse toimivuudessa voittaa kuin Coinmotion...ja muut jotka pystyvät toimivat ihan muissa ympyröissä mailmalla.

672. T W Toivottavasti hankkivat SSL-sertifikaatin ennen avaamista.

673. A J Mihin maahan Trijo tullaan rekisteröimään? Millainen tulee olemaan valikoima?

674. E W Ainakin BTC, LTC, ETH, DSH. Nuo löytyvät sieltä etusivulta ja ostot/nostot Visa, Mastercard, Swish, PayPal, ja tietenkin pankkisiirto.

Kommentin vastaus:

675. A J Löytyvätkö kaupankäyntikulut jostain?

676. M S Se on rekisteröity ruotsiin, mutta verkkosivut aukeavat myös suomeksi ja supportti tulee olemaan suomenkielellä. Ja nuo ylläolevat valuutat ovat valikoimassa aluksi. Tulevaisuudessa valikoima lisääntyy.

677. J M

23. tammikuu

Tässä pitkän miettimisen jälkeen todennut että pakko laittaa rahaakin tuohon bitcoiniin muutama euro.

Mikä olisi näin aloittelijalle järkevin tapa aloittaa, lähinnä järkevät treidaus sivut ja mistä saa myös kotiutettua helposti tarpeen tullen?

Miettinyt myös noita bitcoin automaatteja koska käteishommilla pärjää siellä mutta yhteensä osto-myynti provikka 15% eli pelkästään esim bitcoinin pitää nousta 10.000>>11.500e jotta en jäisi tappiolle noista sijoituksista..

Kommentit:

678. K Y kannattaa lukea: <https://bittiraha.fi/nain-ryhdyt-bitcoin-kayttajaksi>

Aloitusopas bitcoinien käyttämiseen ja sijoittamiseen

679. A S Coinmotion itellä käytössä myös, toinen hyvä on coinbase jos haluaa myös ethereumia tankata ja pienemmät kulut...

Kommentin vastaus:

680. J M Kuinkas käytännössä, pystynkö heittää bitcoinin esim android lompakkoon kuinka sieltä jos ""nopealle" käteiselle tarvetta?

681. A A <https://bittiraha.fi/nain-ryhdyt-bitcoin-kayttajaksi>...

Aloitusopas bitcoinien käyttämiseen ja sijoittamiseen

682. E E Coinbasen kautta vaikka ostat ja myyt miten huvittaa. Ei ole vaikeaa

683. P L Miks ihmeessä amatööri lähtee treidaamaan ts. tuhoaa pelimarkkansa? Herätys bro... tee eka suunnitelma ja NOUDATA sitä, niin Bahamalla tavataan

684. J K Seuraa nyt hieman btc:n kurssikäyrää.... rappuset vievät alas. toki jos hirveä luotto nousuun niin siitä sitten vaan

Kommentin vastaukset:

685. A S Itelläki vähä 50/60 fiilikset nousun suhteen vaikka onkin hiljainen kuukausi ja päivityksiä tulossa niin nouseeko enää kovin paljoa että on riskin arvoista sijoittaa...

686. V Ä HODL-gang. :D Mut sitä voi toki miettiä, että missä vaiheessa ostaa.

687. M M Näin pro tippinä, huomaa siirtokulut. Eli aina kun ostat/myyt/siirrät varoja... Siitä menee käsittelymaksu yleensä. Vältä rahojen siirtelyä. Varsinkin BTC:n, kallista ja hidasta.
688. N J Mikset ostaisi jotain halvempaa kryptoa isolla määrällä? Esim trx 0.07 dollaria kpl, 10t kun täytyy kiinni niin ei tarvi nousta kun 0.14seen niin tuplat voittoa, joulun jälkeen se kävi jo 0.32 ja tipahti 0.04 ja nyt 0.07dollaria kpl

Kommentin vastaukset:

689. N J Lisäksi pienemmät siirtokulut, ite en näe bitcoissa mitään järkeä, kalliit siirrot ja erittäin hitaat siirrot, kuoleva tapaus sanoisin
690. M V Mistä näitä halvempia kannattaa ostella? Vasta muutamana päivänä seurannut coinbasea.
691. J P Trx on laskusuunnassa, IMO. Mutta en ota varsinaisesti kantaa kenenkään sijoituksiin kun amatööri olen...
692. N J Coinbasesta ostan ite etheä ja siirrän ethet binanceen, binancesta voi sitten ethellä ostella monia eri kryptoja
693. M V Kiitos vinkistä
694. M V Miksi muuten juuri etheä? Tullut tavaksi muuten vaan vai joku muu syy?
695. N J Halpa siirto ja siirtoaikakin pari minuuttia
696. N J Voi toki ostaa litecoiniaki basesta ja siirtää ne binanceen mut litellä ei voi sielä ostaa, eli täytyy eka myydä, turhia kuluja vaan tulee
697. J H Nyt täytyy huomauttaa, tuo dollarihinnan käyttäminen yksinään on äärimmäisen harhaanjohtavaa ja valitettavan yleinen n00b-virhe. Se, onko kolikko ns "halpa", ei riipu siitä mikä on yhden kolikon yksikköhinta, vaan market capista.

Market cap on yhtä kuin kaikkien kolikoiden määrä kerrottuna yhden kolikon hinnalla. Jokin kolikko voi maksaa vaikka kymmenen senttiä ja toinen 10 euroa, mutta jos edellistä on olemassa 100 miljardia ja jälkimmäistä 10 miljoonaa, niin todellakin kymmenen euron kolikko on silloin paljon, paljon halvempi. Tämä ei itsessään tietenkään kerro, että mikä on hyvä sijoitus. Sen määrittämiseen on arvioitava kolikon fundamentteja sekä markkinoiden omaa sentimenttiä arvosta.

698. J H coinmarketcap.com

Sano jos jokin on epäselvää.

Cryptocurrency Market Capitalizations | CoinMarketCap

699. N J



Kommentin vastaukset:

700. J M Dogecoiniin iha pakosti menossa pari euroa :D
701. N J Kandee tsekkaa hempcoin thc myös
702. J M Kuullostaa aika pilvissä olevasta kolikosta... onko hinta samaa luokkaa :D?
703. N J Googlaa, arvo nousee kokoajan kun laillistetaan ja farmarointi lisääntyy, omat nettisivut löytyy hempcoinilta
704. J M Täytyy alt coineja tutkia vielä enemmän :) ja onkohan sanoa millaiset siirtokulut yleensä ovat?

Tiedän että tulee laskua nyt luultavasti lisää btc:ssä mutta kyllähän se tulee nousemaan kun enemmän ja enemmän hyväksytään ympäri maailmaa :)

Ja tuo ulosveto nyt on näin hätävarjelua jos meinaa mennä köpelösti...

Tarkoitus vähintään 2-3 vuotta hodl riippuen kurssista....

Pelisuunnitelmat valmiina bitcoinin kurseista riippumatta tähän peliin mutta tämä ostaminen ja myyminen vielä hieman hukassa... ja onhan noita 3vuotta vanhoja kolikon tynkiä siellä täällä tallessa mainaus ajalta joten nekin pitää kerätä yhteen paikkaa..

705. N J 1-3%, btc on ensimmäinen, ei jengi tota hidasta ja kallista siirtoa jaks enää sen jälkeen kun xvg on valmis 😊

Kommentin vastaukset:

706. J M Kuinkahan pitkiä siirto aikoja nyt tällä hetkellä noin on :)

Ja kiitos vastauksesta eikä linkistä :)

707. N J Vähintään 1h, 3-6h iha perus btcll

708. J H Paljonko sijoitat ja mihin holdataksesi, no, siihen löytyy mielipiteitä.

Tuohon aiempaan kommenttiin että "ei kannata treidata", niin krhm. Omasta mielestäni aloittelijan kannattaa myös treidata, mutta aloittaa se pienellä summalla. Pitää suurimman osan kryptovaroistaan holdina, kokeilee miten keinottelu sujuu muruilla. Jos luonnistuu ja

tuntuu varmalta että osaat, nosta riskinottoasi ja treidaa enemmän. Jos ei, niin älä kuse rahojasi huonoihin heittoihin.

Euroon tai muuhun fiatiin myydessä sinusta tulee verovelvollinen, joten suosittelen mieluummin treidaamaan altteja. Niissä on parempi volatilitteetti muutenkin.

Lisäksi, katso erilaisia youtube-kanavia. Muutama:

Boxmining

Data Dash

Crypto Daily

High Altitude Investing

World Crypto Network

Ja suomalainen kanava, Blokkimedia

Siinä on ainakin hyviä. Huonoja kanavia ei kannata katsoa. Älä usko huijareita ja hanki tietosi ns. hyvämaineisista kryptoryhmistä. Tieto ei maksa mitään, se on hauskaa, ja auttaa parempien päätösten tekemisessä. Suosittelen ainakin katsomaan noita kanavia.

709. J H Coinmarketcap.com

Sano jos jokin on epäselvää.

Cryptocurrency Market Capitalizations | CoinMarketCap

710. J A Youtubessa kannattaa olla äärimmäisen tarkkana kenen videoita katsoo ja millä mielellä. Siellä on niin pahoja ääliöitä liikkeellä jotka ei ymmärrä lainkaan mistä puhuu, ja sit kuitenkin sanoo "this is not financial advice" ja heti seuraavassa lauseessa...

711. V Ä jakoi linkin.

31. tammikuu

Kolme uutta hammaslääkäriasemaa hyväksyy Dentantacoinin New Yorkissa.

"I don't want to underestimate the market price at the moment, but as you all know, Dentacoin is a long-term project, so for me personally and for all people following the development closely, the growth of our network should be of the utmost importance. We are happy to see more and more clinics interested in implementing Dentacoin daily, more patients actually paying for their treatments in DCN, hundreds of new users of the tool each week... As we have always stated: our project success can be solely measured by its real -world adoption.

Speaking of which... We are utterly excited to introduce our three new partner clinics, based in Manhattan, New York City! "The Dentacoin network is quickly growing and really has the potential to change the relationship between patients and doctors. I'm excited to be a part of

it.” – Dr. David Janash, Owner, Park South Dentistry, Group Health Dental and Gramercy Dental Center. You can read more here:”

New York City Dental Practices Accept Dentacoin: Park South Dentistry, Group Health Dental and Gramercy Dental Center...

Kommentit:

712. V Ä Mitäs se Jupe naureskelee? :D

Onks nääkin niitä "pöytälaatikkofirmoja" vaan. :D

Redditin kautta levinneet epäilyt on jo aikoja sitten debunkattu, kehitys jatkuu kokoajan ja DCN suurenee, mut jotkut ilmeisesti määkii lampaina vieläkin perässä... Do your own research. Ei siinä... jatkakaa.

Ootan, että Suomeen liittyis joku yksityinen hammasklinikka mukaan. Vois käydä haastattelemassa, mahdollisesti jopa hoitamassa omat hampaat DCN:llä ja puhdistamassa vähän ilmaa, kun löytyy näitä epäilijöitä.

PS. Kannattaa varoa Confirmation Biasia.

713. R R Viitsisikö joku hiukan valottaa, että mikä erityinen hyöty on tällaisesta "yhden asian valuutasta"?

Kommentin vastaus:

714. R R Kovin stabiilia hinnastoa tuolla ei ainakaan taideta saada aikaan.

<https://coinmarketcap.com/currencies/dentacoin/>

Dentacoin (DCN) price, charts, market cap, and other metrics...

715. V Ä Näitä yhden asian valuuttoja on vaikka kuinka paljon. Tarkotus on se, että se toimii omassa nichessä, eli omalla alueella. On sähköcoineja, terveydenhuoltocoineja, turvacoineja, vuokracoineja, lainacoina, ruokacoina jne...

Itse näen, että tulevaisuudessa vallitsee usean kryptovaluutan markkinat ja Hollannin juustokaupassa käy Eurojen lisäksi juustocoinit tms. :) Tulevaisuus on menossa siihen suuntaan, että rahan luonti ei ole enää valtioihin yhteydessä olevilla isoilla pankkiireilla, vaan decentralisoituu useisiin eri linjoihin.

Hyötynä on decentralisoituminen ja se, että voi omistamalla ja käyttämällä hyödyttää jotain tiettyä osa-aluetta.

Kommentin vastaukset:

716. R R Toki niitä ilmaantuu kuin sieniä sateella, mutta mitä käytännön hyötyä on asiakkaalle rahasta, joka käy pienempään määrään käyttötarkoituksia, ja jonka hinta on vielä Bitcoininkin epävakaampi?

717. V Ä Mitä hyötyä on mistään valuutasta? Vastasin tuohon kysymykseen jo. Eli sillä on se hyöty, että sitä voi käyttää niissä palveluissa, joihin se käy. Tietty treidaus ja voittojen tavoittelu on toinen mihin voi käyttää. Siinä ne käytännön hyödyt.

Ja kyllä, tällä hetkellä epävakaa hinta, niin kuin monella muullakin näin alkuvaiheessa olevalla coinilla. Tulevaisuudessa asia tulee olemaan eri. Silti voit käyttää DCN:ää sitä hyväksyvissä hammaslääkäreissä nykykurssilla.

Itse hodlaan vuoden pari, ja jos kehitys jatkuu, niin hinta tulee olemaan korkeampi ja vakaampi.

718. P L Pizzaa onecoinilla ja Legot kuntoon dentacoinilla, kyllä kelpaa! ☺

719. R R Eli vastaus on siis käytännössä "ei mitään."

Miksi kauppapaikka tarjoaa palvelujaan valuutalla, jota vain harvalla on hallussaan tai halua hankkia? Miksi asiakas haluaisi vaihtaa rahaa ja ottaa ylimääräisen kurssiriskin vain päästäkseen hammaslääkärille, jos tarjolla on vaihtoehtoja, jotka huolivat jo hänen hallussaan olevaa valuutaa, oli se sitten fiat tai jokin yleiskäyttöinen krypto.

720. V Ä Ihan hyvin oon voinu plussapisteillä maksaa K-kaupassa. En ymmärrä miksi teet tästä asiasta Reino jotain ongelmaa jota ei ole olemassa. Ei sun tarte käyttää Plussapisteitä tai Euroja jos et halua. En mäkään hankkisi Plussapisteitä jos asuisin vaikka USA:ssa, tosin voisin myydä ne sitten jollekin suomalaiselle.

Juu käyhän siellä hampilääkärissä dollaritkin, ei ole pakko DCN:nä olla. Kuitenkin markkinat päättää hinnan, eli kun tämä tulee yleistymään, niin silloin hodlaamisesta saa hyötyä ja voi maksaa hampin korjaukset halvemmalla.

721. R R Ei mulla mitään ongelmaa ole. Kunhan ihmettelen ääneen.

722. V Ä Kauppapaikka tarjoaa palveluitaan valuutalla, jota harvalla on käytössä koska uskoo sen mukana tulevaan teknologiaan ja sen kehitykseen. DCN:än kautta saa myös uusia asiakkaita, joten miksi ei. Kokoajan tulee uusia hampilääkäreitä mukaan, joten miksipä ei.

Miksi ihmettelet? Et osaa katsoa tulevaisuuteen, et usko teknologiaan? Miksi?

723. R R Teknologia on ihan samaa kuin kolikossa joita ei ole suunnattu erityisesti jollekin alalle. Vai onko Dentacoinilla jokin mullistava kryptotekninen ratkaisu?

"Miksikäs ei" ei kuulosta järin vakuuttavalta perustelulta, kun vaihtoehtoja on tarjolla enemmän kuin tarpeeksi.

724. P K Kyllä vaikuttaa käteviltä nää yhden nichen coinin. Parturiin mentäessä just sattuu parturicoinit olemaan loppu ja taskusta löytyy vain 230 muuta coinia mm kebab-coin, pizza-coin, dentacoin ja bussicoin. No, parturissa ollessa on hyvin aikaa vaihtaa hampparicoineja bitcoinin kautta parturicoineiks 40 transaktiofeecoinin hinnalla. Parturiyrittäjä sitten maksaa vuokran, työntekijöiden palkat ja ostetut aineet saamallaan parturicoineilla. Vuokraisännällä on jo letti kunnossa mutta uudet kengät pitäisi saada joten hän vaihtaa parturicoinit jälleen bitcoinin kautta kenkäcoineiksi muhkeilla vaihtopalkkioilla. Kun vaihtopalkkiot alkavat häiritä niin ratkaisuna toki on että kaupat

ottavat vastaan muitakin kuin vain omaa coiniaa jolloin vaihtamista ei tarvita. Tällöin mäkärin mentäessä BicMacin hinta ilmoitetaan 120 eri coinin arvossa. Lopulta sitten joku viisas mies keksii että mitäs jos olisi vain yksi coin joka hyväksyttäisiin kaikkialla ;)

725. J A P K yksi coin = OneCoin

726. T J K K



Tykkää · Vastaa · 42 vk



Vesa Äijälä



Tykkää · Vastaa · 42 vk

727. T L Tälle kryptovaluutalle ei ole kyllä mitään todellista tarvetta ja jos katsoo dentacoin.com löytyvän mainosvideon niin siinäkin ei avata ollenkaan sitä, mitä käytännön hyötyä tästä kolikosta on. Heitellään vain lukuja siitä kuinka iso bisnes hammaslääkäripalvelut on, ja esitetään väite, että tämä kolikko jotenkin mystisesti saa hammaslääkärit hoitamaan potilaitaan paremmin (miten?!). Lisäksi itse ainakin pyrin aina selvittämään tiimin siellä kolikon takana ja jos katsoo tuolta niiden nettisivulta tiimiä niin ketään noista henkilöistä ei löydy esim. LinkedInistä, paitsi perustajan nimellä löytyy seuraava profiili: <https://bg.linkedin.com/in/dimitar-dimitrakiev-886211139>. Bulgaria kuinkas muuten... dyor... dyor indeed...

728. V Ä Kantsii selata nää läpi, niin saa lisäinfoa:

<https://www.blog.dentacoin.com/>

729. V Ä Linkkaas T muuten verkkokauppa.comin tiimi, kuka omistaa? Ja löytyykö ne kaikki Linked innistä?

Aika vainoharhaiseksi alkaa meno menemään nykyään, kun nähdään feikkejä jokapuolella. :D :D

Niin ja Bulgaria... juupajuu. :D Onks Bulgaria nyt jotenkin off the map tai joku uus Iraki vai???
Onks niillä kenties ydinaseita vai miks se on niin ihmeellistä jos on bulgarialainen lääkäri??? :D
Aikamoista! :D

<https://www.blog.dentacoin.com/busting-the-myths-about.../>

Busting the Myths about Dentacoin (SCAMdebunked) - Dentacoin blog

Kommentin vastaus:

730. P T Ulkopuolisena henkilönä pakko todeta, että Verkkokaupan "tiimiä" ei ollut kovin vaikea löytää.

731. R U jakoi linkin.

16. tammikuu

Moikka! Kryptojen ja alan kehitystä seuraaville: halusin helpottaa lähtökohtaisesti omaa seuranta simppelillä tavalla ja rakentelin siten alan uutisten keräämiseen englanniksi ja suomeksi. Nyt 20 + lähde. Laittakaa seurantaan ja kehitysajatuksia saa antaa - nakuttelen niitä sinne sitten, jotta palvelee mahdollisimman hyvin:

Kryptouutiset - Kaikki uutiset kryptovaluutoista samassa paikassa.

Kommentit:

732. R U Tähän saa siis mielellään listata myös geneerisestä hypestä poikkeavia, syvemmälle mahdollisesti luotaavien kaverien Twittereitä tai sivustoja niin voin ilman tekoälyä säätää lähteitä paremmaksi 🍷

733. A J Tähän on passeli

734. H B Mielestäni hyvä! Kiitos R!

735. H B Ööö, mulla on vähän teorian tynkää tästä kaikesta; julkaisuista yms.

Netti on jossakin missä T-Ford oli aikoinaan; kova sana, mutta todellinen kehitys alkoi vasta myöhemmin.

Nettiympäristössä jengi alkaa harjoittamaan näkyvää julkaisutoimintaa ja sen alla on sitten toinen kerros tai kellarikerros, jossa jengi funtsii keskenään. Ja sieltä nimenomaan tulee ne kovimmat ideat ja strategiat.

Täällä missä asun on hyvät nettiyhteydet, vuoristo lähellä ja talo + puutarha lähtee alta 10.000 €, kiinteistövero hylpeet 20 €/vuosi, hinnat EU:n halvimpia jne.

Taloja runsaasti myynnissä ja jossakin välissä ne 'tyypit', jotka ovat vapautuneet turhanpäiväisyyksistä, huomaavat, että kannattaa keskittyä yhteen paikkaan ja sieltä käsin

kimpassa operoida jne. Olen nyt vuoden verran tutkaillut eri mahiksia täällä, tosin toista ryhmää silmälläpitäen, mutta jos kiinnostaa, niin voin "laajentaa perspektiiviä".

Ajatuksia?

Kommentin vastaukset:

736. E R Missä asut?

737. H B E R Etelä-Bulgariassa

<http://Leshnikovo.weebly.com>

on saitti, jossa kerron kylästä.

738. E R H B Arvasin, että Bulgaria 😊

Varmasti loistava ratkaisu eläkeläiselle jos ei ole kovin varakas ja ei liian vahvoja siteitä suomeen

739. H B Joo, täällä asuu kanssani kaksi kissaa, koira ja aasi. :)

740. E W Hupaisia johtopäätöksiä tuolla saitilla: Bitcoinin hinta laskee kun mainausta ollaan rajoittamassa/kieltämässä Kiinassa. Onko siellä vielä muuta huuhaata...

Kommentin vastaukset:

741. R U Huomaathan E, että saitti kerää ja filtteröi aiheeseen liittyviä juttuja yhteen paikkaan. Saitti ei tee johtopäätöksiä, vaan se on meidän jokaisen omalla vastuulla :)

742. E W R U Suora lainaus julkaisusta: "Kryptovaluutat ovat painuneet tiistaina rajuun alamäkeen. Lasku johtuu Kiinan suunnitelmista rajoittaa louhimista. ". Jokuhan tätä puppua sinne syöttää ja julkaisee, ja tämän on julkaissut KRYPTOOUTISET.

743. R U Jep. Mikäli uutissyötteen eivät tarjoa alkuperäisen lähteen kirjoittajan tietoa, lukee julkaisijana kryptouutiset. Ja sivusto on tosiaan aggregaattori, joka koostaa muiden julkaisuja samaan paikkaan. Itse päätämme sitten mikä on puppua ja mikä ei. Ja sivustoahan ei ole kenenkään pakko käyttää :)

744. E W R U Kannattaisi tuollaiselle uutiselle laittaa lähde koska se on puppua. Kiinan mainereiden tilanne EI laske Bitcoinin arvoa. Arvoa toki laski Cryptopörssi banni Kiinassa mutta on jo kurssissa arvotettu aikaisemmin.

745. R U Jokaisella julkaisulla on heti yläreunassa juttua kahteen kertaan lähteet.

746. E W R U Nii'in ja mainitsemassani jutussa lähde näyttää olevan : Kirjoittaja: kryptouutiset

Julkaistu: tammikuu 17, 2018 3:14 pm

Tagit:

Kategoriat: Uutiset suomeksi

Eli puppulähde on siis itse julkaisu Kryptouutiset.

747. R U Jos tarkkaan katsot, niin joka jutun ensimmäisenä on suora linkki lähteeseen. Ja kuten kuvasin aiemmin, kryptouutiset tulee kirjoittajaksi automaattisesti, mikäli lähteen syötteessä ei ole kirjoittajan nimeä. Ja näiden alla ennen artikkelin alkua lukee vielä selkeästi linkin kera: "Tämä uutinen on julkaistu alunperin täällä". Mukavaa päivää ja suosittelen jättämään sivuston käytön väliin, mikäli et siitä koe saavasi iloa :)

748. E E R U Olit oikeassa. sieltä löytyi pinellä kl.fi-linkki (Ei viitettä Kaiuppalehteen) mikä olisi ollut asiallista. Sen varmaan voisi laittaa näkyviin etusivulle niin olisi helpompi löytää lähde.

749. V Ä

25. tammikuu · Turku, Varsinais-Suomen maakunta

Tän takii Hodlataan. Kattokaa näitä lukuja viime vuoden alusta. :P Ja miettikää samalla nykyhetkestä vuosi eteenpäin... :)

#HODL #shitcoins

Historical Snapshot - January 22, 2017

Market Cap: All Price: All Volume (24h): All

USD

#	Name	Symbol	Market Cap	Price	Circulating Supply	Volume (24h)	% 1h	% 24h	% 7d
1	Bitcoin	BTC	\$15,040,983,921	\$933.18	16,117,973	\$96,753,575	0.08%	2.17%	13.87%
2	Ethereum	ETH	\$961,795,220	\$10.91	88,133,789	\$10,915,610	-0.04%	2.53%	10.34%
3	Ripple	XRP	\$247,535,610	\$0.006716	36,855,961,691 *	\$501,850	0.00%	-0.07%	-2.08%
4	Litecoin	LTC	\$192,717,103	\$3.90	49,447,155	\$1,796,596	-0.03%	-0.12%	-0.07%
5	Monero	XMR	\$166,923,216	\$12.10	13,798,622	\$3,251,221	-0.03%	0.49%	14.77%
6	Ethereum Classic	ETC	\$125,476,723	\$1.42	88,094,776	\$2,389,149	0.02%	3.03%	19.81%
7	Dash	DASH	\$107,128,421	\$15.21	7,042,957	\$1,927,121	0.24%	0.20%	22.79%
8	MaidSafeCoin	MAD	\$54,169,761	\$0.119698	452,552,412 *	\$160,350	0.07%	1.21%	13.02%
9	Augur	REP	\$51,020,496	\$4.64	11,000,000 *	\$129,397	0.08%	3.59%	8.62%
10	Steem	STEEM	\$38,065,327	\$0.164708	231,107,622 *	\$92,017	-0.20%	3.81%	19.22%
11	Iconomi	ICN	\$34,965,786	\$0.401906	87,000,000 *	\$243,766	0.04%	2.45%	11.89%
12	NEM	XEM	\$32,836,511	\$0.003649	8,999,999,999 *	\$37,428	-0.06%	-0.04%	-0.02%
13	Factom	FCT	\$25,971,946	\$2.97	8,753,219 *	\$375,417	0.32%	2.82%	6.60%
14	Waves	WAVES	\$24,921,998	\$0.249220	100,000,000 *	\$23,631	-0.02%	3.93%	10.22%
15	Dogecoin	DOGE	\$22,483,851	\$0.000209	107,820,130,663	\$96,890	-0.01%	0.15%	1.28%
16	Zcash	ZEC	\$21,775,639	\$44.01	494,741	\$681,406	0.10%	0.36%	0.20%
17	Golem	GNT	\$18,916,096	\$0.023068	820,000,000 *	\$103,442	-0.08%	4.20%	42.02%
18	DigiDAO	DGD	\$18,483,155	\$9.24	2,000,000 *	\$15,263	0.06%	1.11%	3.85%
19	Stellar	XLN	\$16,309,067	\$0.002356	6,921,534,188 *	\$66,183	0.22%	0.13%	-3.43%
20	Lisk	LSK	\$16,250,686	\$0.159086	102,150,571 *	\$44,859	-0.13%	2.46%	3.75%
21	Tether	USD	\$14,951,704	\$1.00	14,951,591 *	\$2,277,195	0.00%	0.00%	0.00%
22	Ardor	ARDR	\$14,259,492	\$0.014274	998,999,495 *	\$81,604	0.68%	4.58%	33.25%

Kommentit:

750. S K Ennemminkin vähän pelottavaa katella nuita lukuja :/

751. V Ä Mun mielestä aika rohkaisevaa. Vertailuun vois ottaa vielä vuoden 2016. Huimaa vauhtia mentiin viime vuoden lopussakin, toisaalta ehkä ihan hyvä, että tää tammikuu ollu vähä rauhallisempi. :)

752. S K Laitappa tosiaan vielä 2016 ?

753. V Ä Herre we go! :) Tässä vuoden 2016 tammikuulta.

Täältä voi tarkastella miltä näyttänyt historiassa: <https://coinmarketcap.com/historical/>

Kommentin vastaukset:

754. S K Tämä 2016 - 2017 ei näytä niin pelottavalle ;) laitappa vielä 2019 tammikuulta ? 😊😊

755. T M Se eka snapshotti on hieno, maailmassa oli btc, ltc ja viis muuta alttia.. :D

756. P P Hehe! Minun ekat pitkot on tuossa kuvassa jo tuplanneet. Edelleen Hodl. Prosentit on tänä päivänä jo muikeata katsottavaa. 🤖

757. P L Onpa ripuli ollu halpaa ...

Kommentin vastaukset:

758. V Ä En sanois kaikkee ripuliksi, mutta ehkä sen ajan näkökulmista ollu paskaa. Nykyää kovaa kakkaa. :D

Plus siistii kattella miten osa ripulista vedetty pöntöstä alas, mikä lie toi Namecoinkin ollu. :D

759. P L Ripuli eli ripple...

760. V Ä Aiva aiva. :D Ripulisipuli. :D Luulin aluks, että viittasit joihinki muihin altcoineihin yleisesti. :D

761. M M Suu napsaa kun noita kattoo... Nami nami. Kuinka paljon nousseet. Huhhuh

762. O T Menneet tuotot eivät ole tae tulevasta, valitettavasti.

Kommentin vastaukset:

763. A Ä Tämä. Samoja tuotto prosentteja turha kuvitella nykyisellä marketcapillä :D

764. V Ä Näinhän se on, mutta ei voi tietää. Perinteisiltä osakermarkkinoilta valuu kokoajan rahaa ja raha ei lopu maailmasta. Nykyinen marketcap voi hyvin 10 kertaistua esim. 2-5 vuoden sisällä. Saa nyt nähdä miten tämä vuosi menee. :)

765. A Ä Osakkeilla pääsee osingoille liiketoiminnasta. Itse uskon greatest fool theoryn osuvan suurimpaan osaan

kryptomaailman tarjonnasta :)

766. A Ä Pidän myös hyvin mahdollisena 10x nousua peilaten tilannetta internetkuplaan ja rahan moninkertaistumiseen sen ja tämän välillä

767. J K L Joo, tulihan tuota Ethereumia omistettua 5000 ETH kaksi vuotta sitten, ja suunniteltua, että myisin ne vasta muutaman kuukauden päästä ja ostaisin Bitcoinia ja

ostaisin taas Ethereumia tammikuussa, 2017, mutta tuli sitten masiksissa juotua ja tuhlattua ne 5000 ETH parissa kuukaudessa ja tajuttua menettäneensä paljon ja ostettua uudestaan 500 ETH joulukuussa, 2016. Sillä summalla aloitin kunnolla koko treidaamisen ja oli pakko saada menetyt voitot takaisin, joten päätin treidata jatkuvasti, kunnes on 5000 ETH:n yhteisarvoa enemmän rahaa ja sama menetys motivoi edelleenkin tekemään aina vain lisää, koska Ethereum vain nousee ja nousee jatkuvasti edelleen. 😊😊😊😊

Kommentin vastaukset:

768. R A Ryypäsit ja rälläsit 9kiloo parissa kuukaudessa? Ok 😊
769. J K L Ei se ollu ku joku 6000€ silloin, tms. 3000€ menee helposti kuukaudessa, 500-1000€ juomiin jo kun tarjoo muillekin ja muuhun krääsään, peleihin ja muihin loput. Kyllähän mulla nytkin meni päivässä muutama tonni vaatteisiin. 😊
770. J K L Enhän mä pelkästään juomisesta puhunut, vaan sanoin "juotua ja tuhlattua".
771. J K L Jokaisella opintolainan erällä olin aina ostanut Bitcoinia ja myynyt sitä aina kalliimmalla ja ostanut halvemmalla, kunnes löysin Ethereumin ja ostin sitä kaikilla, sekä suunnittelin treidit koko vuoden edestä, mutta sitten erosin silloisesta parisuhteesta ja menin tuhlaamaan kaikki. Kalliiksi tuli. 😊😊😊😊
772. J R Ihan vituttaa kattoa nuita hintoja, ku itse ollut nii tyhmä et lähtenyt leikkiin mukaan vasta tänä vuonna 🤔
773. K M Eli ollaan vuoden päästä samoissa lukemissa kuin 2017/2016? 🐱 SODL!

Kommentin vastaukset:

774. T K Hyvin mahdollista :)
775. T L Mulla on vahva usko vielä tähän vuoteen. 2019-2020 alkaa sitten tasaantua mutta "tuulipukukansa" puuttuu vielä kuvioista käytännössä kokonaan eli markkinaa ylöspäin on paljon jäljellä.
776. T J K K #ponzi
777. K S Jos edes osa maapallon kotitalouksien varallisuudesta tulee kryptoihin, niin kasvu on valtavaa. 2013 varallisuus oli 241 biljoonaa, ja kun se on varmaan kasvanu +40% tähän päivään, niin puhutaan 300-500 kertaa suuremmasta määrästä, kuin mikä on marketcap, onhan siinä kasvuvaraa.

778. J A

10. tammikuu

Mitä raati tästä mietinnästä mieltä?

Nähdäkseni bitcoinin support on nyt 13,3k:ssa ja jos siitä mennään isommin alapuolelle niin aletaan olla ongelmassa. Triangle näyttäisi olevan muodostumassa 1d kynttilöissä, mutta suunta ei selvillä. Eli seuraava tai sitä seuraava bounce johtaa isoon breakouttiin (kohti 20k ja yli?), ja vastaavasti supportin rikkoontuminen isoon dippiin alle 10k.

Mielestäni tämä kertoo alttirallin loppumisesta pian. Jos pitko rommaa, kaikki rommaa. Ja jos pitko todella herää, niin kaikki myy alttinsa FOMO:ssa. Siks mulla on nyt isosti pitkoa kryptopfoliossa, sillä bitcoin näyttää nyt siltä että siltä loppuu tila sahata tuossa ja johonkin se siitä lähtee pian.

Itse uskon seuraavaan breakouttiin wall street -huhujen vuoksi.

Vai menenkö jonku mielestä metsään päättelyssä?

Kommentit:

779. J T Tuossa katselin kun bitcoin 11k€ eth 1100€ ja bch 2390€ niin pikkaisen on rahansiirtoa käynnissä. Eiköhän kohta kun tarpeeks altteja tankattu niin bitco lähde nousuun ja 20k€ :D Tammikuu vain on sellainen et kauppaa vähän, veikkaisin vieläkin että menee bitco 8k€ ja nousee siitä helmikuuhun mennessä tai raketoi, nyt vain on todella "nopeaa" porukkaa markkinoilla... vs 1/2016 ja kehitys jatkuu samaan suuntaan pahentuen, joka voi tuhota kurssin jos nää osari lampaat jatkaa lisääntymistään :D

780. W D Miksi altit niin vahvasti kiinni pitkossa? Johtuuko siitä että kauppaa käydään pörseissä pitkoilla? Eikö kuitenkin eth ja ltc on kasvattanu osuutta niissä? Pitkon osuus muuten tippumassa koko markkinasta?

Kommentin vastaukset:

781. J A Pitkässä juoksussa menettää osuuttaan kyllä. Mutta ei suoraviivaisesti kuten viime aikoina. Välillä se ottaa takaisinkin ja uskon että tekee sen kohta.

782. T H No onha se pitkon osuus jo tippunu kuukaude sisää 20% markkinasta.

783. P S Mä en henkilökohtaisesti usko että bitco tulee enään ottamaan osuuttaan takaisin, markkinoilla on oikeasti parempia ja kehittyneempiä ja toimivampia coineja jotka odottaa vaan kukkaan pääsyään. Bitco on dinosaurus jonka luut voi viedä museoon.

784. K W No siis alttien kysyntä ei ole pitkään aikaan ollut kiinni pitkossa. Välillä alttien nousua perustellaan pitkon laskulla ja sillä, että raha siirtyy pitkosta altteihin. Sitten seuraavaksi sama perustelu kääntyy tyyliin "koska pitko nousee, niin se vetää altit mukana ylös...". Raaka todellisuus lienee, että kansa alkaa oivaltaa, että pitko ei ole enää ainoa krypto. Nyt jos joku tietäjä osaa kertoa missä pitkon pohja on, niin nyt olisi se hetki, ei jälkeen :)

785. T H Mihin niitä Altteja sitten vaihtaa? Pörseissä on eniten Pitko/alt pareja.

786. J A Katsokaa sitä markkinaa. Pitko on alhaalla ja samalla altit alhaalla tuplasti enemmän, hinnat /btc järjestään -10%. Altit on mennee pitkoksi samalla kun on tapahtunut pitkon sell off. Vai ei ole kiinni pitkossa. Haha.

Onneksi ennakkoin tän.

Jos pitko rommaa muut rommaa enemmän jos pitko nyt raketoi tosta niin altit ei tuu pysyy perässä. Isi määrää edelleen. Alt bear market on alkanu.

787. W D Miten ennakoit? Altit pitkaksi vai mitä?

788. J A En kaikkia mutta ison osan ja turpaan olis tullu enemmän kuin mitä tuli, jos en olis pistäny.

789. W D Varmasti hyvä veto. Ite vaan niin laiska ja saamaton, että ei jaksais koko ajan seurata kursseja ja veivata edestakas.

790. J A Se että oliko hyvä veto jää nähtäväksi. Voihan se alttiralli tästä jatkuakkin ja pitko jää sahaamaan edelleen 13k-15k tuntumaan. Itse epäilen, että ei jää.

791. A T mistä keksit tuon 13.3k supportin?

Kommentin vastaukset:

792. J A Aiemmistä supporteista syntyvästä trendistä.

793. A T ei kyl trendiä näy ihan helposti, mut ehkä näytät kuvalla? :)

794. J A



795. J A Minusta tuo on aika bullish, ellei mene nyt alle 13k.

796. A T ei tuossa kyl oikeen trendiä ole, sulla on 2 pistettä minkä läpi oot laittanu viivan :)

797. J A Just my opinion

798. A T toki, katsotaan kuis käy itse veikkaan että käy pienen kaaren ylhäällä taas ja tiputtelee sit taas alemmaksi

799. J H Ethereum on uusi pitko. Kohta tavara kyykkää ja nousee sen mukana. Ehkä.

Kommentin vastaukset:

800. M N päättelitkö tän siitä että ethereum nous kohisten pari päivää samalla kun pitko laski pari päivää?

801. J H Eipä toi tosiaan hirveesti mihinkään pohjaa muuta kuin siihen että ether halvempi siirreltävä ja alttien ostovaluuttana käytetty. Kunhan heitin.

802. T H Etheriumin käyttötarkoitus on eri kuin pitko. Tässä erittäin mielenkiintoinen Podcast, jossa haastatellaan 23-vuotiasta ETH:n luoja.
<https://itunes.apple.com/.../unchained-big.../id1123922160...>

Unchained: Big Ideas From The Worlds Of Blockchain And...

803. J A <https://youtu.be/OvidCgsbQ0A> nyt DataDash puhuu samasta asiasta kuin minä.

Daily Update (1/10/2018) | Warren Buffett reaffirms his bearish views...

804. T V Ehkäpä walaat polkevat markkinoita ja koittavat lypsää kaikki pitkot heikkohermoisilta pois ennen uutta rytäkkää. Tiedä sitten

805. V S Wall streetin raha menee ethereumiin sekä pieniin alcoineihin Icoihin joilla on mahdollisuus tehdä 10-100x profit lyhyessä ajassa.

Kommentin vastaukset:

806. J A Se menee pitkön kautta halusit tai et. Suurin osa. Minustakin eth on parempi kryptona mutta ei tämä käden käänteessä tapahdu. Syklit ovat olemassa.

807. S H Paremminkin voisi kysyä - miksi Wall streetin raha jäisi pelkästään Bitcoinin?

808. J A Ei se jääkkään. Mutta prosentiaalinen nousu fiat-wise on bitcoinin nousukaudella bitcoinissa suurempi kuin alteissa. altit voi nostaa arvoaan mukana , mutta btc arvossa ne häviävät.

809. J A Pitko kyykkäsi yön aikana lisää ja altit -10% suhteessa pitkoon. Isi on hengissä vielä ja huomaamme että pikku yskäisy saa kaikki punaseks. Puheet ethin takeoverista ovat toistaiseksi pötyä, ethin yskäisyn en ole ainakaan itse nähnyt vielä kertaakaan vetävän kaikkea punaseks, mutta bitcoinin yskintä on saanut sen aikaan joka kerta.

810. W D Sitkun tulis joku alusta että useempaa alttia saisi suoraan fiatilla, niin vois auttaa kummasti. Ks. Esim. Coinbasessa olevat coininit ei reagoi yhtä pahasti suoraan pitkoon, vaikka välillä kyllä hämmentävän paljon kurssit näyttää tismalleen samalta.

Kommentin vastaukset:

811. M V Eikös se Stellar-IBM-yhteistyö tähdännyt juuri tähän?

812. W D Juu näin taitaa olla. "Vapauttakaa altcoinit!"

813. H R

1. tammikuu

Moikka! mistä saisi hyvin perustietoa Ripplestä? Myös mielipiteet onko siinä mitään potentiaalia sekä vinkit, mitä kautta sitä kannattaa ostaa (jos ylipäättään kannattaa), ovat hyvin tervetulleita! :)

Kommentit:

814. K K Ripple.com. Reddit ripple chat.youtube. Bitstamp sepa siirrolla onnistuu. Tilin luomiseen pitää tehdä KYC. Tarvii passin ja jonkun laskun mistä selviää osoi te tiedot ja sähköposti os

Ripple - One Frictionless Experience To Send Money Globally | Ripple

Kommentin vastaus:

815. A T ajokortti riittää

816. H H Kauppalehden artikkeli taisi innostaa ☺

Kommentin vastaukset:

817. K K Näyttäis siltä.

818. H R Ai mua? Eilen juttelin kaverin kanssa ja hän tykkäsi, että Ripple on kryptomaailman tuleva USD eli jonkunlainen perusyksikkö... en ollut koskaan kuullutkaan koko valuutasta ja vaikuttaa olevan vielä aika marginaalinen ja löytämäni info oli aika kryptistä niin aattelin jos tätä kautta löytyisi helpompaa :D

819. M H Tästä ryhmästä kannattaa lukea aiemmat Rippleä hellävaraisesti hyväilevät ketjut.

820. H H Siitä tuli juuri ulos Kauppalehden artikkeli :) Jos katsot Riplen markkina-arvoa, niin siitä selviää jo aika paljon. Ei se hirveän marginaalinen ole, koska on toisena heti Bitcoinin jälkeen. <https://coinmarketcap.com/currencies/ripple/>

Ripple (XRP) price, charts, market cap, and other metrics...

821. K K H R käy lukemassa ripplen sivut ja tee omat johtopäätökset. mm japanin ja korean pankkien rahan sirirron testit käynnissä.

822. M K Ennen, kun työntää rahaansa ripplet, niin kannattaa käydä kaikki top20-30 marketcap cryptovaluuttaa läpi ja tehdä omia päätelmiä mihin kannattaa sijoittaa, koska tuolla voi pienellä perehtymisellä tehdä hyvät rahat lyhyessä ajassa. Ilman tuota rippleä ☺<https://coinmarketcap.com>

Cryptocurrency Market Capitalizations | CoinMarketCap

823. M K Moni muu crypto on hieman eri aatteella liikkeellä markkinoilla, kuin Ripple.
824. K K H R Kannattaa myös hajauttaa sijoituksia eri cryptoihin.
825. H R K K Bitcoinia hankin kesä-heinäkuun taitteessa, nyt juuri haen hieman eri näkökulmasta liikkeellä olevaa valuuttaa, johon hajauttaa
826. K K Cardano. Verge. Tron. Iota. Icx. Xlm. Siitä voisit aloittaa tutkimisen. Tämä ei ole sijoitus neuvo. Noi on halvimmasta päästä ja mun mielestä nousupotentiaalia on. Rippleä mulla on myös.
827. M K K K veit sanat suustani hyvä suora. Pitää vain katsoa, että sen osto hetken hinta on lähellä suoja hintaa. Lisäksi tuohon vielä yhden aikamielenkiintoisen prokkiksen Publica ☐
828. J A Kannattaa katsella sieltä rank 300-400 hujakoilta myös uudempiä projekteja ja tsekata nettisivut, redditit, yms näitten tiimoilta. Joku lupaava projekti jonka mcap on 10-20 miljoonaa voi antaa huomattavasti isompia tuottoja kuin top 100 -kolikot. Riskit tietty myös näissä isommat.
829. M K H R tuo, että Riplestä tulisi, joku perusyksikkö niin on aikamoista tuubaa 😊 tai en ole ainakaan ikinä kuullu moisesta, vaikka tulee tutkittua cryptoja monta tuntia päivässä ☐ Since 2012 näitä puljanneena ja tutkineena ☐tuo voisi olla joku normi pankkien märkäväuni, mutta eipä tule tapahtumaan sanon minä 😊
830. H R M K sitä tässä juuri selvittelen, että onko tuossa mitään perää, kaveri oli asiastaan kovin varma, koki sen jotenkin todennäköiseksi, että se yleistyisi maksuvälineenä ja ollen pankki/valtioystävällisempi, niin saisi sitä kautta jalansijaa perusvaluutaksi.. kun ei ollut suoralta kädeltä argumentteja, joilla kumota väite, niin piti alkaa selvittämään onko todennäköisesti tyhmempi silloin jos ostan sitä vai silloin jos en osta, mutta olen tietoinen olemassaolosta :D
831. J L H Ripplessä on tärkein ymmärtää se, että RippleNet on verkko, jossa esim. pankit voivat tehdä valuuttasiirtoja nopeasti (vrt. nykyinen hidas siirtoprosessi). RippleNetin käyttöönotoista uutisoidaan jatkuvasti.
- Ripplen valuutta (XRP), on RippleNetissä liikuteltava tuote, jota voidaan, ja huom, voidaan käyttää valuuttasiirroissa. Tämä Joonaksia ja Helenoita kiinnostava XRP on siis eri asia kuin suurpankkeja kiinnostava RippleNet.
- Jos Ripple (XRP) poistetaan, RippleNet ja siellä operoivat pankit toimivat edelleen samalla tavalla. Eli Ripplen (XRP) käyttäminen Ripplen verkossa ei ole pakollista.
- Ripple on pankkien välinen keskitetty järjestelmä, joten on sikäli koomista, että kryptokansa ryntää kohti pankkien omaa järjestelmää, vaikka käsittääkseni se järjestelmä (FIAT) oli niin surkee, että Bitcoin piti luoda. 😊
- Ota näistä nyt sitte selvää.
832. H R J L , kiitos, tämä selvensi hyvin ☐

833. M N Ripulista maailmanvaluutta ym puheet johtuu kai siitä et se o joteki myrkyllinen ja siihe ku koskee ni menee pää sekasi

834. J L Just etsin tietoa. Hyvin löyty tietoa tästä ryhmästä, kun etsi hakusanalla...

Kommentin vastaus:

835. H R Koitin löytää ton kun oon monesti lukenut ihmisten löytävän hakusanoilla juttuja, että miten niillä haetaan.. hetki sitten löysin myös sen kentän :)

836. J A En koskisi Rippleen pitkällä tikullakaan. Ei sovi aatteeseen ja sijoitusinstrumenttinakin ajatellen, niin juna meni jo.

837. T O Ripple (XRP) ≠ kryptovaluutta. Täysin keskitetty token (3 founderia) -> exit scam-riski. Sopii mahdollisesti spekulatiiviseen treidailuun, siinäkin lähinnä pump&dump-coin imo.

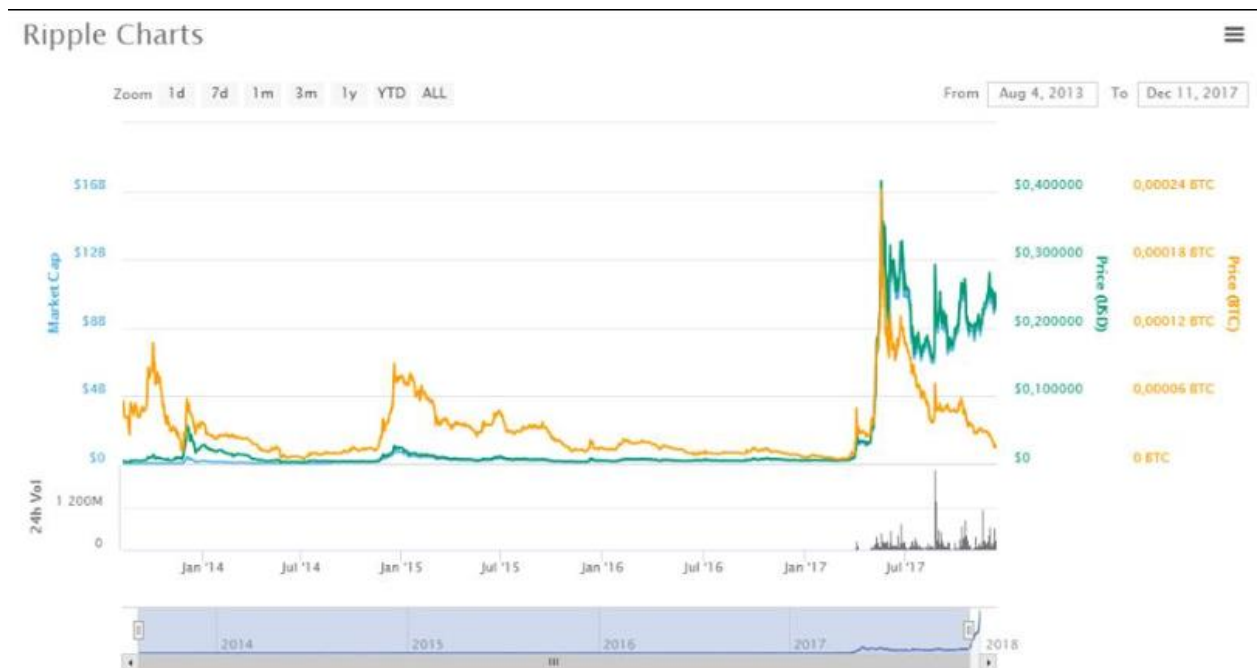
838. J A En itsekään mikään kokenut konkari ole tällä alalla mutta nyt vähän aikaa seuranneena huomaa efektin, että aina kun joku kolikko pumppaa reilummin ylös (tässä tapauksessa Ripple), niin eri foorumeille tulee runsaasti uusia kasvoja kysymään, että mistäs tätä voi nyt sitten ostaa. Tässä vaiheessa on todellisuudessa usein aika myydä.

Kolikko on ottanut palttiarallaa +1000% nousut viime viikkoina, iso korjausliike on paljon todennäköisempi nyt kuin se että jatkaisi nousuaan.

Voihan se toki olla että se pumppaa tuosta vielä ylös ties mihin lukuihin, mutta kaikki merkit Ripplen kuplasta on ilmassa. Kolikkona se on muutenkin varsin hämärä.

839. K K Siellä on support linja jossai 1.70-1.80 tienoilla jos siitä menee läpi niin tippuu paljon. Ripple on ollu aika vakaa coin.

840. J A Kuvassa ripplen käyrä ennen viimeaikaista raketointia. Kuinkahan moni hyppäsi innoissaan ostoille tuossa 40 sentin kohdalla, ja myi sitten sijoituksensa pois -50% tappiolla?



Kommentin vastaukset:

841. K K Ainahan on myös tappio kauppvoja jos tekee päivä kauppaa. Ripple oli tammikuu 2017 jotain 0.06 senttiä

Nousu prosentti on ollu huima.

842. J A En puhu päiväkaupasta, vaan ajatuksesta ostaa ja holdata kolikkoa, ja kun osto tehdään lähellä ATH ja hinta tippuukin 50%, niin paniikkimyydään sijoitus pois eikä tehdä sitä mitä oli tarkoutus, eli holdata.

843. J A Siten että tunteet otti vallan -50%:stä ja paniikkimyy / kyllästyi / menetti uskonsa \$0.20.

844. A H Tässä on Ripple-opas: <http://bitcoinkeskus.com/.../opas-xrp-ripple-sijoittaminen.../>

Ja tässä artikkeli, jossa käydään läpi viime viikkojen kovaa vääntöä eli pahat pankit vs hyvät anarkistit :) <http://bitcoinkeskus.com/.../ripple-reaaliaikainen-kurssi.../>

Näistä on varmasti jotain apua.

Kommentin vastaus:

845. H R Kiitos! :)

846. V I Tässä perus infoa enkuks: <https://www.wikicryptocoins.com/currency/Ripple>

Ripple - Currency | Buy | Sell | Trade - WikiCryptoCoins

847. R A Täällähän puhutaan Riplestä samaan tapaan kuin pankkien johtajat ja suursijoittajat bitcoinista "älä ainakaan holdaa" "ripple on kupla" "älä koske pitkällä tikullakaan"

Kommentin vastaus:

848. R A Kyllä ja molempiin sijoittaisin vaan tuotto mielessä.
849. R A "Ei sovi aatteeseen mutta tein pump and dump" kyllä on aatteet heikkona rahan edessä 😊

Kommentin vastaukset:

850. J A No minä en ainakaan ottanut alunperinkään pfoliooni tuota koska en tykännyt taustoista ;)
851. R A Mut ei ois ehkä harmittanu hommata 10.000 eurolla 0.05e kappalehintaan ja astella nyt pankkiin miljonäärinä?
852. J A No se tuskin olisi. Oman arvioni XRP:stä tein kyllä ajatellen, että voi nousta paljonkin (oli silloin n. \$0.25), mutta tuolta löytyi läjäpäin muitakin kolikoita joille arvioin samankaltaisia tuotto-odotuksia, niin jätin väliin. Ihan noin korkealle en tosin uskonut Riplen pyrähtävän. :)
853. R A Tekivätkö ne muut sitten yhtä hyvää tuottoa?
854. J A Ei tällä aikavälillä ainakaan. Ei minua silti harmita tuo ollenkaan kun +++ ollaan, monen muunkin tehdyn tai tekemättä jätetyn kaupan kohdalla voisi jossitella yhtä sun toista. Esim XRB:tä katselin jo \$2-\$4 kohdalla ja hyppäsin kyytiin vasta \$10:ssä.
855. R A No ei siinä ristiriitaa ole mut turha höpistä mistään pankkien vallan kaatamisesta, anarkismista ja idealismista jos itte punkee rahaa samaan pottiin 😊
856. J A R A juuri näin ja siksi en tunkenut itse senttiäkään XRP:hen, enkä tunge.
857. R A Lisäksi täälläkin nähty kerrostalo lohkokuva miten raha jakautuu maailmassa niin kryptot on kyllä niin hyttysen surinaa vielä, että ei sillä ihan maailmanlaajuista anarkiaa luoda 😊
858. M N Ei ni ja mikään muutos ei koskaan alkanu mistään pienestä?
859. R A On varmasti alkanut. Mutta vaikka vuosikymmeniä on tiettyjä osakkeitaakin aika-ajoin hehkutettu niin silti kaikki ihmiset ei niihin laita rahojaan. Tämä vaatisi juuri sen saman, pitäisi valtaosa ihmisistä saada muuttamaan fiat valuuttansa bittimaailmaan. Asiaa ei yhtään helpota kusetus ico:t missä on ihmisiltä viety rahat, eikä sekään, että kryptoja ei ole vakuutettu varkauden varalta (nicehasin keissi).
860. R A Joo siinä mielessä vertaan, että bitcoinin arvo korreloi sen likviditeettiin/market capiin.

Ja kenellä taviskansasta on sitä ylimäärästä rahaa? Keski-ikäisillä. Näiden kanssa kun jutellut niin ymmärtävät kryptot alkeellisesti mutta se miten saisivat fiатеja vaihdettua bitcoineiksi on hukassa. Plus innokkuus ei ole kovin suurta. Nämä tietty omia kokemuksia vain.

861. Riku Alavahtola Niin on lotossakin :) Toisaalta se on opiskelijalle iso raha menettää, mutta jos on intoa tutkia sijoituskohdetta ja sen markkinointia niin voi jo vetää

johtopäätöksiä, loppu kiinni hypestä sekä sitten vakaampi tuotto kohteen onnistumisesta omalla alallaan ☹️

- 862. R A Toivottavasti, laitoin just tähä lottoliigaan lisää rahaa kiinni 😊
- 863. R A Icon, verge, ripple, iota ja tron löytyy
- 864. J K IMO: Tapa pankeille hankkia muita kryptoja alennuksella.
- 865. Y A Pumppausta mielummin iota tai tron

Liite 2

Kansan keskeisyys kehukseen viittaavat kommentit (24): 24, 111, 204, 275, 290, 292, 294, 299, 345, 347, 357, 384, 449, 482, 499, 502, 506, 508, 509, 516, 521, 591, 596, 716

Vastakkainasettelu kehukseen viittaavat kommentit (140): 2, 8, 9, 10, 18, 21, 25, 38, 43, 44, 58, 59, 81, 84, 85, 89, 91, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 121, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 138, 139, 141, 142, 168, 170, 179, 180, 182, 183, 193, 196, 203, 205, 210, 219, 226, 235, 236, 272, 273, 274, 283, 293, 296, 297, 300, 301, 304, 309, 310, 323, 325, 328, 338, 350, 353, 358, 359, 375, 376, 397, 398, 450, 478, 479, 480, 481, 485, 486, 488, 491, 497, 498, 500, 510, 513, 524, 525, 527, 528, 529, 532, 541, 553, 555, 557, 574, 582, 607, 608, 612, 614, 619, 620, 651, 661, 670, 683, 719, 720, 724, 729, 740, 742, 744, 754, 758, 762, 779, 791, 795, 796, 804, 833, 836, 843, 847, 855, 857, 860, 864

Viisas kansa kehukseen viittaavat kommentit (124): 1, 3, 4, 5, 7, 13, 15, 17, 20, 28, 29, 34, 41, 46, 47, 48, 51, 60, 74, 75, 76, 79, 83, 88, 90, 92, 93, 121, 127, 154, 163, 176, 177, 178, 181, 189, 190, 192, 209, 218, 242, 243, 269, 270, 271, 277, 278, 281, 291, 308, 316, 319, 333, 349, 351, 364, 378, 405, 418, 422, 429, 438, 441, 445, 446, 452, 461, 462, 464, 473, 492, 493, 539, 540, 543, 546, 551, 560, 577, 580, 600, 601, 623, 624, 629, 631, 642, 649, 657, 658, 677, 678, 679, 687, 689, 693, 697, 706, 708, 714, 717, 731, 741, 751, 778, 783, 784, 786, 806, 813, 818, 821, 822, 824, 828, 830, 831, 834, 838, 842, 845, 848, 856, 859

Sydänmaa kehukseen viittaavat kommentit (23): 30, 31, 33, 36, 37, 42, 80, 82, 88, 94, 208, 209, 305, 344, 459, 475, 615, 712, 722, 764, 766, 775, 777

Vahva johtaja kehukseen viittaavat kommentit (3): 22, 159, 787